

Notulen van de openbare commissievergadering Sociaal Domein

Datum: dinsdag 15 mei 2018
Aanvang: 20:00 uur
Eindtijd: 22:30 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

Aanwezig

Voorzitter en commissiegriffier

W. Doorn (voorzitter)

mw. M. Kos (commissiegriffier)

Commissieleden

- *VVD-fractie:*
J. Bartlema, S.H. van Klink
- *CDA-fractie:*
mw. D.C. van Deutekom, R.H. Rebel
- *D66-fractie:*
mw. K. van Werven, mw. F. Fitskie-Aajoud
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
J.B.R. Driessen, B. Schaap
- *PvdA-fractie:*
mw. M.N. Leeuwin, M. Vredeveld
- *GroenLinks-fractie:*
M. Mdaghri
- *ChristenUnie-fractie:*
mw. M. Terlouw, mw. D.I. Doorn
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
mw. F.F.H. van der Kleij, mw. C. Tupang
- *SGP-fractie:*
R.J.C. Bource, G.J. Bosch

Griffie/raadsadviseur

J. Veenstra (raadsgriffier)

College

wethouder mw. M. Verhage

Ambtelijke ondersteuning

mw. Schoppen (bij agendapunt 7.1 en 7.2)

Afwezig:

- wethouder mw. J. Bakker
- mw. M. van den Berge (GroenLinks)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat wethouder Bakker afwezig is, en dat bericht van verhindering is ontvangen van mw. M van den Berge (GroenLinks).

De voorzitter deelt mee dat zich drie sprekers hebben gemeld. De heer De Ruijter, penningmeester van de Huizer Hockey Club, en de heer De Boer, voorzitter BSV de Zuidvogels, spreken in over agendapunt 7.1. De heer Van de Berg, voorzitter biljartvereniging de Bun, spreekt in over agendapunt 7.2.

3. Vaststellen vergaderorde

De voorzitter wijst erop dat de drie aangemelde mededelingen als behandelpunten zijn geagendeerd. De drie sprekers komen bij de betreffende agendapunten aan het woord. De vergaderorde wordt conform vastgesteld.

4. Vaststellen resumé

4.1 Resumé van de openbare vergadering d.d. 6 maart 2018

Het resumé wordt vastgesteld met dien verstande dat op pagina 3 “De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt of het college bekend is met anoniem solliciteren via de website Jobs” wordt vervangen door “De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt of het college bekend is met anoniem solliciteren via de website Yobs”.

5. Informatie van het college

5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)

Het college heeft geen mededelingen.

5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen

Het college heeft geen mededelingen.

5.3 Vragen aan het college

Mevrouw Leeuwin (PvdA) deelt de ernstige zorgen van het bestuur van Tijd voor Meedoen over de verzelfstandiging en heeft daarom de vragen gesteld. Wethouder Bakker beantwoordde op 6 maart 2018 vragen nog geruststellend; nu dreigt de boel om te vallen.

Wethouder Verhage begrijpt de zorgen: een transformatieproces en reorganisatie leveren spannende momenten op. Na de beantwoording van wethouder Bakker heeft Versa Welzijn aangegeven detachering vanuit een ander bedrijf te willen vormgeven. Er lopen gesprekken tussen de besturen. De gemeente stelt kaders, bijvoorbeeld dat de verzelfstandiging budgetneutraal moet zijn wat betreft de structurele lasten. Tijd voor Meedoen kan wel rekenen op een gemeentelijke bijdrage voor incidentele kosten, zoals het instellen van de SESAM Academie en de verhuizing van Danner en Danner. De gemeente faciliteert ook door het proces van ontvlechting te begeleiden en het tot stand komen van een dienstverleningsovereenkomst voor het gebouw te ondersteunen.

Partijen moeten zelf de beslissingen nemen en tot afspraken komen. De gemeente faciliteert ook de ondersteuning van het bestuur in de vorm van een adviseur en een interim-voorzitter.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) merkt op dat de twee partijen er niet uitkomen en eigenlijk niet meer met elkaar praten. Tijd voor Meedoen kan geen nieuwe instroom meer aan wegens een tekort aan activeringsmedewerkers. Een coördinator zit ziek thuis.

Wethouder Verhage concludeert uit de lopende gesprekken niet dat partijen er niet uit zouden komen en wil het proces ruimte geven. Het tekort aan activeringsmedewerkers is tijdelijk en niet ongebruikelijk bij een reorganisatie. Waarschijnlijk komt er een interim-medewerker en er wordt gesproken over re-integratie van de coördinator. De verwachting is dat op korte termijn activeringsmedewerkers aangesteld kunnen worden. De gemeente trekt haar handen er niet van af, maar stelt kaders, faciliteert, ondersteunt en zal zeker aan de bel trekken bij de raad wanneer partijen er niet uitkomen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) hoopt dat de wethouder gelijk krijgt en houdt het nauwlettend in de gaten.

7. Behandelpunten

7.1 Voorziening voor ledverlichting sportverenigingen

De heer De Ruijter (inspreker namens Huizer Hockey Club en andere verenigingen) herkent zich niet in het raadsvoorstel en vindt dat het ook geen recht doet aan de motie. Helaas is het Sportplatform Huizen (SPH) niet de kans gegeven om ruggespraak te houden met de sportverenigingen. Het raadsvoorstel leidt tot onnodige vertraging en mogelijk afstel vanwege gemeentelijke herindeling. Ook leidt het niet tot een transparante en eenduidige regeling. Verenigingen zijn samen aan de slag gegaan en hebben een alternatief voorstel ontwikkeld, gebaseerd op businesscases die goed cijfermatig onderbouwd zijn. De lichtplannen voldoen aan de eisen van de sportbonden. Het betreft in totaal 6500 sportende leden en een investering van 574.000 euro om over te stappen op led. Verdisconteerd zijn arbeid, RVO-subsidie, branduren, besparingen en terugverdiendtijden met en zonder een aanvullende gemeentelijke regeling van 30% op de netto-investering. Voorwaarden voor een gemeentelijke bijdrage zijn het aanvragen van een RVO-subsidie, het doen van een energiescan (vergoeding maximaal 900 euro) en commitment aan de verenigingen om breder te verduurzamen met een realistische terugverdiendtijd, waarbij gemeentelijke leningen een optie zijn wanneer nodig. Voordelen van het alternatieve voorstel zijn draagvlak, transparantie, eenvoud, duidelijkheid en gelijke behandeling. De gemeente heeft een duidelijk kostenplaatje; er is geen sprake van een blanco cheque. De terugverdiendtijd is door de gemeentelijke bijdrage te overzien en te verantwoorden. De gemeente heeft commitment van verenigingen om breder te verduurzamen door gevolg te geven aan de scans. Het is een uitgelezen kans om voorop te lopen als groene duurzame gemeente. Bespaard energieverbruik staat gelijk aan 92 huizen, 3300 bomen per jaar, 2100 elektrische auto's en 1 miljoen treinkilometers.

De heer Vredeveld (PvdA) hoort dat led pas echt wat oplevert in combinatie met zonnepanelen.

De heer De Ruijter heeft puur gekeken naar de motie over ledverlichting, maar ondersteunt verenigingen om breder te kijken naar de uitkomst van energiescans en de vraag of het al dan niet

zinnol is zonnepanelen aan te brengen of bijvoorbeeld bewegingssensoren in kleedkamers. Alleen voor ledverlichting is een energiescan niet nodig, de businesscases zijn duidelijk.

De heer Van Klink (VVD) vindt de onderbouwing gedegen en is benieuwd hoe deze tot stand kwam.

De heer De Ruijter antwoordt dat bij elke sportvereniging gekeken is wat er precies is om per vereniging businesscases te maken op basis van voorzieningen en branduren. Zo heeft de tennisclub al een stap gemaakt en heeft de korfbalvereniging slechts 100 branduren, wat invloed heeft op de terugverdiertijden.

De heer Rebel (CDA) is benieuwd of de gegevens zijn gedeeld met het college. Wat gebeurt er met de terugverdiertijd wanneer de gemeentelijke bijdrage lager uitvalt, bijvoorbeeld 20%?

De heer De Ruijter legt uit dat SPH geen tijd kreeg van de gemeente voor ruggespraak; de gemeente besloot het pas te delen na bespreking in de raad. Daarom worden de cijfers nu gepresenteerd. De terugverdiertijd neemt sterk toe bij een lagere gemeentelijke bijdrage. De heer De Ruijter rekent door wat er gebeurt met de terugverdiertijd als de ledsubsidie vanuit de gemeente Huizen vastgesteld zou worden op 20%. Deze informatie zal toegezonden worden aan de commissie.

Mevrouw Van Werven (D66) ziet dat de tennisclub een korte terugverdiertijd heeft. Zijn er tips uitgewisseld om het zo gunstig mogelijk aan te pakken? Een gemiddelde terugverdiertijd van acht jaar lijkt best gunstig.

De heer De Ruijter licht toe dat de tennisclub op één baan na vorig jaar al op led is overgestapt. Op die baan kan het aantal masten en armaturen van vier naar twee teruggebracht worden. Hierdoor is de terugverdiertijd laag en de besparing hoog. De terugverdiertijd verschilt per situatie. Zo heeft de korfbaltijd een stuk minder dan de 750 branduren waar commerciële partijen van uitgaan, waardoor de terugverdiertijd langer is. De businesscases zijn gebaseerd op reële situaties en benchmarks.

Mevrouw Van Werven (D66) wijst erop dat de energiescan in het voorstel van het college aan alle verenigingen wordt aangeboden. Dan is toch sprake van gelijke behandeling?

De heer De Ruijter legt uit dat in het voorstel van het college elke vereniging individueel in discussie moet gaan met de gemeente om zinvolle maatregelen vast te stellen. Het alternatieve voorstel kiest voor gelijke monniken, gelijke kappen.

Mevrouw Van Werven (D66) vraagt of de verenigingen zich vertegenwoordigd voelen door SPH.

De heer De Ruijter antwoordt bevestigend, de gegevens zijn ook gedeeld met SPH. De gemeente koos ervoor met SPH te overleggen zonder de mogelijkheid van ruggespraak.

Mevrouw Van Werven (D66) is benieuwd wat sportverenigingen verstaan onder een gunstige lening. Is 3% gunstig genoeg?

De heer De Ruijter legt uit dat verenigingen liever niet lenen, maar een gebrek aan financiële slagkracht om het zelf te bekostigen mag geen showstopper zijn.

De heer De Boer (inspreker namens BSV De Zuidvogels) gaat in op de betekenis van verenigingen voor accommodaties, de wijk en de samenleving. BSV faciliteert sinds 1969 honk- en softbal en bewoont sinds 1984 de Meentweide, prachtig gelegen in een wijk. Tegen de trend in groeit het ledenaantal, het jongste lid is vier en veel terreinonderhouders zijn in de zeventig. Het betreft een zomerse buitensport, waarbij veiligheid van groot belang is. De lichtinstallatie is nodig voor vijf teams die doordeweeks in de avond wedstrijden spelen, waarbij harde ballen met 120 km/u goed gezien moeten worden. Terugverdientijden zijn relatief lang bij een zomersport. De accommodatie wordt ook gebruikt door een BSO, scholen en voor SPH-bijeenkomsten. Al vijftien jaar haalt de vereniging met haar vrijwilligers oud papier op in de gemeente. Het onderhoud is duurzaam zonder gebruik van kunstmest of chemische middelen. De KNBSB heeft afgelopen voorjaar de lichtinstallatie helaas afgekeurd, voor het nieuwe seizoen vanaf maart 2019 moet deze zijn aangepast. De teams die doordeweeks 's avonds hun wedstrijden spelen, bestaan uit ouders van kinderen die in het weekend spelen. De investering is zo groot dat er sprake is van grote financiële ballast voor toekomstige generaties, mits het gefinancierd kan worden. De vereniging is nog een investering aan het afbetalen in de waterinstallatie in verband met legionella. De vraag aan de gemeente is de vereniging te steunen. Het gaat niet alleen om een businesscase, maar ook om het in stand houden van een infrastructuur van vrijwilligers. De gemeente zou met subsidie niet alleen investeren in duurzame verlichting, maar ook in een duurzame samenleving.

De heer Van Klink (VVD) is benieuwd wat de gevolgen zouden zijn voor de vereniging wanneer het gesprek zich beperkt tot businesscases.

De heer De Boer staat voor een investering van meer dan 30.000 euro. Het bestuur onderzoekt of dit te financieren is, anders staat de continuïteit van de vereniging op het spel. Zeker 40% van de leden speelt wedstrijden met belichting en alle leden trainen zo.

Mevrouw Van Werven (D66) is benieuwd of in een eerder stadium al contact is gezocht met de gemeente over deze nijpende kwestie.

De heer De Boer heeft het gemeld tijdens de SPH-inventarisatie. Het is niet zo concreet dat een subsidieaanvraag is gedaan. Het bestuur gaat ervoor om het gefinancierd te krijgen, maar vreest ook de financiële ballast voor toekomstige generaties als het lukt. De gemeente zou niet alleen een probleem oplossen, maar ook een hele infrastructuur van vrijwilligers in stand houden.

Vragenronde

De heer Rebel (CDA) staat op zich open voor adviezen van het college dat een door een motie ingeslagen weg misschien verstandiger kan, maar had dan wel meer argumentatie verwacht op basis van feiten en cijfers. Kan het college alsnog toelichten waarom de motie niet conform uitvoerbaar is? Kan het niet omdat er onvoldoende middelen zijn begroot of omdat er onvoldoende zicht is op het energieverbruik van de clubs? Wat vindt het college van de inspraak en de businesscases? Hoe is het voorstel in het SPH besproken? Hoe kan het dat de verbinding tussen SPH en clubs lastig was? Een brede energiescan is op zich een begrijpelijke keuze. De eerste keus verdient nog nadere toelichting.

De heer Schaap (Dorpsbelangen Huizen) telt nog drie verenigingen bij de logo's van zeven verenigingen in de presentatie, waardoor het onderzoek eigenlijk al voor de helft gedaan is. De onderzoekskosten van 18.000 euro lijken dus gehalveerd te kunnen worden.

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich aan bij de vragen van het CDA. De energiescan is op zich een goed idee, clubs vinden dat zelf ook. Wellicht kan de inventarisatie die clubs zelf inmiddels hebben gemaakt, het proces versnellen. Is het mogelijk eerder dan het eerste kwartaal van 2019 aan de slag te gaan? Zijn verenigingen vrij om te kiezen met welk bureau ze in zee gaan voor de energiescans of zijn er al afspraken gemaakt met de twee genoemde bureaus? Blijkbaar verloopt de communicatie tussen SPH en verenigingen niet zo helder. Hoe gaat het college sportverenigingen wijzen op de mogelijkheid van een scan?

De heer Vredeveld (PvdA) sluit zich aan bij de vorige sprekers en verzoekt in te gaan op de inspraak.

De heer Van Klink (VVD) vraagt waarom SPH geadviseerd is nog niet met de verenigingen te overleggen. De werkwijze lijkt vreemd. Er wordt genoemd dat er te weinig geld zou zijn, maar waarom is het voorstel verbreed naar de cultuursector? Speelt veldverlichting daar wel, waar de motie over gaat? Per 1 januari 2019 vervalt de btw-regeling en de voordelen om de accommodatie bij een stichting onder te brengen. Heeft het uitstel tot begin 2019 in die zin negatieve gevolgen voor clubs? Een uitgebreide analyse zoals de sportverenigingen presenteren, had in het voorstel niet misstaan. Hoe kan het dat het college enerzijds beweert geen beeld te hebben voor de kosten en anderzijds stelt dat subsidiëring een onevenredig groot beroep zou doen op de financiën? Wie verplicht eigenlijk de transitie naar aardgasvrije, energieneutrale wijken waarvoor de middelen beschikbaar zouden moeten blijven? De motie had juist ten doel om alle verenigingen in gelijke mate hulp te bieden zonder alleen maar uit te gaan van terugverdiertijden en cijfers. De Zuidvogels vormen een goed voorbeeld. Hoe zijn de softere kanten meegenomen in het voorstel? Bij de financieringsoptie ontbreekt een optie uit de motie om ontvangen landelijke subsidie eventueel met gemeentelijke hulp aan te vullen.

De heer Bource (SGP) herkent de genoemde punten wel, maar steunt de keus voor energiescans in de breedte. Zo kan laaghangend fruit geplukt worden; sommige maatregelen zijn zelfs gratis. Het is goed eerst een scan te doen om maatregelen en kosten in beeld te brengen en dan pas te besluiten over eventuele middelen. De werkwijze is verstandig, al zou het wel iets sneller mogen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) is benieuwd of denksportverenigingen ook in aanmerking komen voor de regeling.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) constateert dat het voorstel niet dezelfde strekking heeft als de motie. Wat vinden de nieuwe collegepartijen daarvan?

De heer Mdaghri (GroenLinks) is benieuwd of het college gaat kijken naar het alternatieve voorstel om met een nieuw voorstel te komen. Is het alternatief al besproken met verenigingen?

Wethouder Verhage is zich goed bewust van de motie en heeft zeker de inzet gehad deze uit te voeren. In de bewuste raadsvergadering kwam nadrukkelijk naar voren om Huizen als duurzame gemeente op de kaart te zetten. De motie rept ook van een groene gemeente en duurzame

vernieuwingen. Het college is niet gevraagd om met alle sportverenigingen in conclaaf gegaan, wel met het SPH. Een langere consultatie had het proces vertraagd, terwijl 1 januari 2019 de nieuwe ronde landelijke subsidies opengesteld wordt. Het college is bij de deskundige Stichting Waarborgfonds Sport te rade gegaan wat nu een afdoende voorziening precies inhoudt. Deze stichting wees erop dat led niet voor iedere vereniging de meest duurzame oplossing hoeft te zijn en raadde met klem aan om eerst een totale energiescan uit te voeren om tot passende antwoorden te komen per vereniging. Het is maar de vraag of 30% vergoeden voor led bij alle verenigingen wel gelijke monniken, gelijke kappen is wat betreft duurzaamheid. Maatwerk kan leiden tot betere oplossingen die beter renderen. Maatwerk is ook gebruikelijk in het sociaal domein, waar iedereen vanuit hetzelfde proces de beste oplossing krijgt. Diverse andere partijen hebben het college van soortgelijke adviezen voorzien en raadden ook aan oog te houden voor goedkopere aanbieders en de verschuivingen in de markt. Het college kiest ervoor op basis van de scans om tafel te gaan met verenigingen om maatwerk te leveren en niet vooraf een bepaald percentage voor led te vergoeden. Financiering kan komen van landelijke subsidie, leningen bij banken tegen 1,5-2%, borgstelling bij het waarborgfonds en een eventuele gemeentelijke aanvulling als dat noodzakelijk blijkt uit de energiescans. Het alternatieve voorstel van de verenigingen draait de volgorde om door eerst led te vergoeden en vervolgens naar andere maatregelen te kijken. Het college gaat voor maximaal duurzaam resultaat voor sport- en cultuurverenigingen.

De heer Rebel (CDA) begrijpt dat het verstandig is te kijken waar het meeste rendement mee te behalen valt, maar wijst erop dat met het omzetten van sportverlichting naar led enorme besparingen te behalen zijn. De landelijke subsidieregeling vraagt ook niet om een scan. Clubs geven aan dat 60% van het energieverbruik wel in de verlichting zit. De evaluatie staat gepland in het eerste kwartaal van 2019. Is dat wel op tijd voor de landelijke subsidiedatum van 1 januari 2019?

Wethouder Verhage vindt het verstandig het advies van professionals op te volgen. Zij wijzen erop dat led voor de ene vereniging een heel goede oplossing is, terwijl voor een andere vereniging andere maatregelen beter zijn. De uitkomst zal leren of het goed was uit te gaan van energiescans of van het onderbuikgevoel dat led altijd het beste is. Het is ook de vraag of 30% financieren in alle gevallen nodig is, wanneer de investering binnen bijvoorbeeld zeven of acht jaar is terugverdiend en de structurele kosten lager worden. Het college streeft ernaar zo snel mogelijk klaar te zijn en hoopt het onderwerp in november of december op de agenda te krijgen. Het feit dat er op dit moment onvoldoende middelen beschikbaar zijn, is des te meer reden om te kijken welke maatregelen het beste zijn. De reserve is ook keihard nodig om aardgasvrije, energieneutrale wijken te realiseren. Hoe beter de effecten van maatregelen zijn onderbouwd, hoe beter de raad besluiten kan nemen. De 18.000 euro voor de energiescans is te besparen wanneer de raad hoe dan ook kiest voor led, het college wil graag onderzoeken of niet veel meer maatwerk en besparingen mogelijk zijn met hetzelfde geld. Het college heeft nog geen kennis kunnen nemen van de cijfers van de verenigingen. Het is begrijpelijk dat zij graag willen dat de gemeente 30% van led financiert, maar het college gaat op advies van professionals voor een afdoende voorziening in relatie tot duurzaamheid. Verenigingen zijn vrij om een bureau te kiezen, het college heeft gerenommeerde partijen aangegeven. Het SPH kan een duidelijke rol nemen in het contact met de sportverenigingen. Ambtenaren zijn altijd bereid in gesprek te gaan. De inbreng van verenigingen is nodig en zal via het SPH of rechtstreeks op tafel komen. De eerste inspreker doet een aantal aannames en heeft een ander vertrekpunt, namelijk om standaard 30% van led te financieren. De wethouder zal schriftelijk ingaan op alle onderdelen die de

heer De Ruijter in heeft gebracht. De veranderingen op het gebied van btw hebben niet te maken met led of andere duurzaamheidsmaatregelen.

De heer Van Klink (VVD) herhaalt de vraag waarom het college het verbreed heeft tot culturele verenigingen, die toch niet over veldverlichting beschikken.

Wethouder Verhage antwoordt dat het college de kans groot acht dat de overheid veel meer zal gaan doen aan duurzaamheid. Denksportverenigingen vallen onder de regeling wanneer zij een eigen gebouw hebben. De vraag wat partijen van het volgende college ervan vinden, is aan hen. Het is aan de raad wat te doen met het alternatieve voorstel van de spreker. Het college gaat voor een zo goed mogelijke invulling wat betreft duurzaamheid.

De heer Vredeveld (PvdA) vraagt of het niet mogelijk is led te vervangen en parallel de scans uit te voeren.

Wethouder Verhage herhaalt dat het per vereniging zal verschillen in hoeverre led de meest renderende maatregel zal zijn. Die afweging is niet meer te maken wanneer led hoe dan ook wordt uitgevoerd. Bovendien zijn de middelen niet onbepaald en past maatwerk bij het sociaal domein. Daarnaast speelt de vraag hoe om te gaan met verenigingen die zelf al led hebben vervangen.

De heer Rebel (CDA) vindt de kwalificatie onderbuikgevoel wat betreft led niet terecht. Ouderwetse verlichting vraagt heel veel energie; hier valt wel degelijk veel winst te behalen. Het Rijk geeft hier niet voor niets subsidie voor. Een ander punt is dat bij individuele burgers ook geen energiescan geëist wordt wanneer zij een gemeentelijke bijdrage ontvangen voor dubbele beglazing. Wellicht is het isoleren van de zolder een beter renderende maatregel. De uitbreiding naar culturele en denksportverenigingen is nog onvoldoende toegelicht. Zij hebben geen veldverlichting.

Wethouder Verhage noemt het voorbeeld van The Pride, een culturele vereniging die dicht tegen sport aan zit en op een steenworp afstand van de voetbalclub gevestigd is. Het college is ervan uitgegaan dat de raad ontzettend voor duurzaamheid gaat; deze verenigingen zitten er dichtbij.

De heer Van Klink (VVD) vraagt of softere zaken zoals continuïteit van verenigingen zijn meegenomen. Het is merkwaardig dat bijna 15% van het geld dat maximaal nodig zou zijn volgens de sportverenigingen voor vervanging van alle led, begroot wordt voor energiescans zonder dat hier voorwaarden aan zijn verbonden, zoals verenigingen wel voorstellen. Natuurlijk moeten de cijfers van de verenigingen worden nagerekend, maar zonder voorwaarden blijft de uitkomst van deze forse investering ongewis.

Wethouder Verhage stelt als wedervraag waarom de gemeente bij zou moeten dragen wanneer het zo veel oplevert als de presentatie aangeeft.

De heer Van Klink (VVD) is zelf sportbestuurder geweest en geeft aan dat een terugverdientijd van 11,8 jaar onacceptabel is vanwege de ongeschreven regel niet over het eigen graf heen te regeren. Een gemeente met duurzame, groene ambities zou verenigingen hierbij moeten helpen.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) is benieuwd welke problemen het college voorziet voor BSV De Zuidvogels als er volgens het voorstel een beroep wordt gedaan op landelijke subsidie.

Wethouder Verhage zal het eerst om tafel gaan met verenigingen waarbij de nood het hoogst is. Wellicht is een voorschot of lening mogelijk.

Tweede termijn

De heer Rebel (CDA) komt in de raadsvergadering met een standpunt. Het is belangrijk te kijken wat verschillende percentages gemeentelijke bijdragen doen voor de terugverdientijden. Genoeg verenigingen hebben al zelf geïnvesteerd in led. Dit komt ook bij burgers voor die al verduurzaamd hebben voordat regelingen ingingen, maar het is wel een overweging.

De heer Schaap (Dorpsbelangen Huizen) neemt het mee terug naar de fractie.

Mevrouw Van Werven (D66) is er nog lang niet uit, maar begrijpt het voorstel van energiescans en verbreding naar andere verenigingen wel vanuit de duurzame ambities. Tegelijk leven er ook wensen bij verenigingen. De genoemde 30% staat niet in de motie. De scans kunnen nuttig zijn, maar het zou wel goed zijn deze voor 1 juli uit te voeren, zodat verenigingen erop kunnen rekenen dat zij in de tweede helft van 2018 met led of andere duurzame maatregelen aan de slag kunnen gaan.

De heer Vredeveld (PvdA) wacht de nadere informatie af en neemt het mee terug naar de fractie.

De heer Van Klink (VVD) overweegt een amendement en complimenteert de verenigingen met het verzetten om tot hun tegenvoorstel te komen.

De heer Bource (SGP) is overtuigd van het nut van energiescans, maar ook van het nut van led.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) zal de stukken van de inspreker bestuderen met de fractie.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) neemt het mee terug naar de fractie.

De heer Mdaghri (GroenLinks) neemt het met een positieve houding mee terug naar de fractie.

De voorzitter concludeert dat het een behandelpunt wordt op de raadsagenda van 31 mei 2018. De presentaties van de insprekers worden op NotuBox geplaatst.

7.2 Vergroten toegankelijkheid Verenigingsgebouw De Baat

De heer Van de Berg (inspreker namens biljartvereniging De Bun) spreekt graag in om duidelijk te maken dat een goede bereikbaarheid van De Baat noodzakelijk is, ook volgens het VN-verdrag inzake mensen met een beperking. Toen een andere accommodatie niet haalbaar of voorhanden bleek, is De Bun de mogelijkheden van de huidige zaal gaan onderzoeken. De bereikbaarheid van de eerste etage is een groot probleem voor de Baptistenkerkgemeenschap en de biljartvereniging. De kerkgemeenschap is bereid ruimte af te staan om een draaicirkel voor rolstoelen vanuit een lift mogelijk te maken (1,50 m). Regelmatig ontstaan grote problemen voor gehandicapten of slechtlopenden met rollators. Van de leden zijn 56 van de 80 ouder dan 65 jaar. De toiletten zijn op de begane grond, waardoor men twee tot drie keer een steile trap op en af moet. Tijdens

wedstrijden is daar weinig tijd voor, terwijl toeschouwersaantallen tijdens landelijke finales toenemen. De zaal is zes dagen per week geopend van 13.00-16.30 uur en van 19.00-23.30 uur. De Bun haalt mensen uit hun luie stoel om te gaan sporten. Besloten is vanaf juli de zaal te moderniseren en uit te breiden van vier naar zes biljarts. Zo kunnen er grotere toernooien plaatsvinden en meer leden spelen. Een lift naar de eerste etage zou een enorme uitkomst zijn voor de bereikbaarheid. De inspreker dankt de medewerkers van de gemeente voor de positieve gesprekken en adviezen.

De heer Schaap (Dorpsbelangen Huizen) heeft begrepen dat er voor de lift uit 2003 geen onderdelen meer te verkrijgen zijn. Is het mogelijk boven toiletten te realiseren?

De heer Van de Berg beaamt dat er geen onderdelen te krijgen zijn voor de oude lift. Bovendien is deze niet geschikt voor rolstoelhouders. Voor toiletten is op de eerste etage geen ruimte.

De heer Bartlema (VVD) informeert naar de gevolgen voor de vereniging wanneer actie uitblijft.

De heer Van de Berg verwacht verlies van bestaande en het mislopen van nieuwe leden, waardoor het moeilijk zal worden de huur en andere kosten op te blijven brengen.

Eerste termijn

De heer Mdaghri (GroenLinks) vindt het onbegrijpelijk dat er na vijftien jaar al geen onderdelen meer zijn om de lift te repareren waardoor vervanging voor bijna 80.000 euro nodig is. Het rapport behandelt nog veel meer mankementen; veel onderdelen zijn afgekeurd. Gaat het nu alleen om vernieuwing van de lift of staat de gemeente een totale renovatie te wachten?

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) sluit zich aan bij GroenLinks. Is het gebouw na aanpassing van de lift toegankelijk genoeg?

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vindt het een mooi voorstel dat goed invulling geeft aan de motie over aanwending van de reserve Sociaal Domein.

De heer Bource (SGP) kan zich vinden in het voorstel. Hoe beoordelen de gebruikers het voorstel?

De heer Bartlema (VVD) is de noodzaak van het voorstel duidelijk geworden. Het afketsen van andere accommodatie heeft geleid tot het aanpakken van het verenigingsgebouw. Het aanpassen van de lift is noodzakelijk om de vereniging levensvatbaar te houden. Gelukkig is er een omvangrijke reserve Sociaal Domein. Naast de lift zijn er nog enkele kleinere aanpassingen nodig. De vereniging zelf bekostigt en regelt aanpassing van de speelzaal. Het is belangrijk het gebouw op korte termijn aan te pakken; de vereniging vraagt daar al een aantal jaar om. VVD kan zich vinden in het voorstel.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) kan zich vinden in het voorstel, dat niet alleen de vereniging maar ook het VN-verdrag tegemoetkomt.

Mevrouw Van Werven (D66) betreurt dat na vijftien jaar al zulke forse investeringen nodig zijn en steunt het voorstel. Het is fijn te zien dat de vereniging zelf ook een bijdrage doet. Welke gevolgen heeft een eventueel vertrek van 6FM op de uitwerking van het voorstel?

De heer Schaap (Dorpsbelangen Huizen) staat positief tegenover het voorstel.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vindt het een goed voorstel en sluit zich aan bij de vragen. Wordt er gekeken naar andere aanpassingen voor mensen met beperkingen behalve de lift? En zijn er nog andere aanpassingen noodzakelijk in de toekomst?

Wethouder Verhage beaamt dat de lift niet te repareren is, maar stelt dat vervanging hoe dan ook nodig is omdat het een plateaulift betreft die niet geschikt is voor mensen die minder goed ter been zijn. De wethouder heeft de lift zelf niet durven uitproberen. De keuring van toegankelijkheid betekent niet dat de gemeente alles gaat uitvoeren. De werkwijze is om in overleg een situatie te bereiken waarover de gemeente en de gebruikers tevreden zijn. Aanvullende maatregelen bestaan uit deurdrangers, drempels, beugels, een invalidentoilet en een stoel om van noodtrappen te kunnen vluchten. De verwachting is niet dat binnen een paar jaar meer nodig is, tenzij een specifieke nieuwe gebruiker om andere aanpassingen vraagt.

De heer Mdaghri (GroenLinks) pleit ervoor meer te doen zodat het gebouw voor alle gebruikers toegankelijk is.

Wethouder Verhage is ervan overtuigd dat door deze maatregelen iedereen die dat wil, het gebouw kan gebruiken. De wethouder gaat ervan uit dat de inspreker namens alle gebruikers spreekt met zijn mooie verhaal. Eventueel vertrek van 6FM heeft geen enkele invloed. De biljartvereniging kan niet opeens naar beneden verhuizen.

Tweede termijn

De voorzitter peilt de commissie, die unaniem instemt met het voorstel dat als hamerstuk op de raadsagenda van 31 mei 2018 komt.

7.3 Mededelingen wethouder Verhage voor commissie Sociaal Domein

De heer Bartlema (VVD) stelde in september 2017 vragen over het verontrustende fenomeen wodka-boy. Het college erkende de serieuze bedreiging en verwees naar handhaving van dit economisch delict door regionale boa's. In Hilversum is een wodka-boy uit Huizen op heterdaad betrappt en beboet. Een tweede keer is hij net niet op heterdaad betrappt en kwam hij eraf met een gesprek en dreiging met bepaalde maatregelen. VVD ziet graag een keiharde aanpak. Wat was de inhoud van het gesprek en de dreigende maatregelen? Zou het niet goed zijn wanneer de gemeente zelf naast de regionale boa's energie steekt in een harde aanpak?

Wethouder Verhage was verhinderd om het gesprek samen met de burgemeester van Hilversum te voeren, maar kreeg wel een verslag. Naast de regionale boa's is sprake van een regionaal preventie- en handavingsplan met testkopers, ook in Huizen. De gemeente doet ook zelf aan preventie met sportverenigingen, ouders en scholen. Er gebeurt dus veel aan het probleem. Op vragen van het CDA heeft de wethouder gevraagd het meldpunt voor Hilversum ook op de gemeentelijke website te plaatsen.

De heer Bartlema (VVD) vindt de maatregelen op zich voldoende, maar ziet toch graag een hardere aanpak dan een waarschuwing tijdens een gesprek.

Wethouder Verhage geeft aan dat er zeker een reactie met boete was gevolgd wanneer de tweede keer wel sprake was geweest van op heterdaad betrappen. Nu was dat niet meer mogelijk.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) schrikt van het bericht dat er een einde komt aan het project Buurtcoaches, waarover grote tevredenheid bestond. Komt hier vervanging voor?

Wethouder Verhage wijst op de vernieuwing in het jongerenwerk en de goede samenwerking met jeugdboa's en buurtcoaches. Uit literatuur en ervaringen in den lande blijkt het beter te werken wanneer jongeren andere jongeren aanspreken, daarom is een Jeugdpreventieteam opgericht. Het betreft jongeren die in het verleden zelf over de schreef zijn gegaan, maar nu een voorbeeld willen zijn. Een aantal buurtcoaches blijft nog een halfjaar om het Jeugdpreventieteam goed op te starten.

7.4 Mededeling wethouder Verhage over harmonisatie kinderopvang

Mevrouw Van Deutekom (CDA) informeert naar de consequenties voor Versa Welzijn, met name van de persoonsvolgende financiering. De samenwerking met de kinderopvang werkte juist heel goed, ook gezien het aantal mensen dat op een groep stond. Wat voor soort peuteropvang is er vanaf 1 januari 2019?

De heer Mdaghri (GroenLinks) ziet dat vorig jaar opvoedingsondersteuning voor ouders maar in één geval is aangeboden door Montris. Zijn de cursussen structureel of incidenteel?

Wethouder Verhage legt uit dat het beëindigen van de samenwerking van Versa Welzijn en SKH eigenlijk losstaat van de harmonisatie. De samenwerking was jaren geleden een oplossing voor de bezuinigingsslag en stelde Versa Welzijn in staat met VVE-kinderen aan de slag te gaan. Ook werd segregatie voorkomen doordat kinderen met en zonder achterstand bij elkaar in de groep zaten. Er waren verschillende berichten of de samenwerking wel of niet was toegestaan. Uiteindelijk heeft de wethouder alle partijen om tafel gezet met de vraag of het wel of niet mag. Het blijkt niet te mogen. De GGD heeft 2018 als overgangsjaar betiteld, daarna zal negatief gerapporteerd worden. Versa Welzijn is een heel professionele partner wat betreft VVE, opvoedingsondersteuning en gezinsadvisering, maar moet het wel kunnen financieren. Het probleem van de bezuinigingsslag ligt opnieuw op tafel. Experimenten met persoonsvolgende financiering bevielen ondertussen zo goed dat het college hiermee verder wil. Veel ouders kiezen bewust voor Versa Welzijn. Tussen januari en april zijn veel gesprekken gevoerd, die uitmondten in een collegevoorstel dat volgende week ter besluitvorming voorligt en daarna gepubliceerd zal worden. Het voorstel zorgt ervoor dat alle partijen die nu VVE aanbieden dat kunnen blijven doen, waarbij Versa Welzijn de grootste aantallen behoudt. Het college geeft met de Asscher-gelden voor kostwinnerskinderen voorrang aan organisaties die hun nek voor VVE uitstaken. Steeds staat het ontwikkelrecht van kinderen centraal. Versa Welzijn wil ook kinderen zonder achterstand gaan plaatsen en zal de andere organisatie ondersteunen vanuit haar expertise.

7.5 Mededeling wethouder Bakker betreffende voortgang projecten

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt hoe de raad betrokken wordt bij de evaluatie van het beleidsplan sociaal domein 2015-2018 en het opstellen van het beleidsplan 2019-2022. De start staat gepland in het tweede kwartaal van 2018.

Wethouder Verhage antwoordt dat ambtenaren adviseren dit aan de nieuwe wethouders over te laten. De ambtenaren zullen voorstellen een plan te maken over de werkwijze en dit voor te leggen via een mededeling aan de raad. Het wordt hoe dan ook pas het derde kwartaal.

8. Vaststellen toezeggingenlijst

8.1 Toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met de laatste raadsvergadering

De voorzitter peilt de commissie, die akkoord gaat met het voorstel de punten 16-19, 21, 26 en 28 af te voeren en toezeggingen 23 en 24 samen te voegen. Op verzoek van het CDA blijft punt 15 staan.

9. Rondvraag

Mevrouw Van Deutekom (CDA) hoort dat de gemeente besloten heeft te eisen dat per groep van een school twaalf ouders meelopen, van wie vier voor- en vier achteraan. Veiligheid staat voorop, maar waarom is dit precies besloten? En haken er zo geen scholen af?

Wethouder Verhage beantwoordt de vraag schriftelijk.

De voorzitter bedankt het college namens de commissie voor de deskundige beantwoording en goede onderbouwingen die er altijd zijn geweest op de ingewikkelde dossiers. De commissie applaudisseert.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 19 juni 2018,

De commissiegriffier,

De voorzitter,