

## Notulen van de openbare commissievergadering ABM

Datum: donderdag 17 mei 2018  
Aanvangstijd: 20.00 uur  
Eindtijd: 22.20 uur  
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

### **Aanwezig**

#### **Voorzitter en commissiegriffier**

J.W. Meijerman (voorzitter)  
R. van Zuiden (commissiegriffier)

#### **Commissieleden**

- *VVD-fractie:*  
mevrouw J.H. Prins, W.H. Holtslag
- *CDA-fractie:*  
R. Woudsma, mevrouw M. Vos
- *D66-fractie:*  
P. Lekkerkerker, C.B. de la Mar
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*  
mevrouw M.K. Rebel
- *PvdA-fractie:*  
M. Hoelscher, S. van der Pas
- *GroenLinks-fractie:*  
mevrouw K. Rienstra, P.P. Korzelius
- *ChristenUnie-fractie:*  
W. Doorn, mevrouw M. Terlouw
- *Fractie Leefbaar Huizen:*  
F.E.R. Koning, mevrouw L. Veer
- *SGP-fractie:*  
R.J.C. Bource, G.J. Bosch

#### **Griffie/raadsadviseur**

J. Veenstra (raadsgriffier)

#### **College**

mevrouw J. Bakker, S. Heldoorn

## **Adviseurs**

mr. A.J. Elbertsen, voorzitter commissie bezwaarschriften

mr. R.C. de Quay, secretaris commissie bezwaarschriften

J. Huizing, namens de Veiligheidsregio

M. Mager, namens de Veiligheidsregio

---

## **1. Opening**

De voorzitter opent deze eerste vergadering in de nieuwe samenstelling en heet alle aanwezigen welkom, in het bijzonder alle nieuwe commissieleden, de vertegenwoordigers van de Veiligheidsregio, de leden van de bezwaarschriftencommissie, wethouder Bakker die hier voor het laatst is, burgemeester Heldoorn die voor het eerst in deze commissie plaatsneemt en de leden van de pers.

De voorzitter memoreert dat hij de afgelopen vier jaar met genoegen als lid in deze commissie heeft gezeten. Aangezien in deze commissie vaak technische stukken aan de orde komen, roept hij de commissieleden op technische vragen vooraf aan de ambtelijke staf te stellen en bestuurlijke vragen in de commissie om een goede gedachtewisseling in de commissie te bevorderen. Hij wenst de commissie een plezierige periode van vier jaar toe met plezierige en constructieve beraadslagingen.

## **2. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

## **3. Vaststellen vergaderorde**

De voorzitter stelt voor agendapunt 7.5 als eerste behandelpunt te bespreken gezien de aanwezigheid van de leden van de bezwaarschriftencommissie. De commissie stemt hiermee in. Aldus is de vergaderorde vastgesteld.

## **4. Vaststellen resumé(s)**

### **4.1 Resumé van de openbare vergadering d.d. 8 maart 2018**

De voorzitter constateert dat het resumé van de openbare vergadering d.d. 8 maart 2018 conform wordt vastgesteld onder dankzegging aan de commissiegriffier.

## **5. Informatie van het college**

### **5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)**

De voorzitter merkt op dat vier mededelingen zijn aangemeld, waarvan drie als agendapunten 7.6 tot en met 7.8 als behandelpunten op de agenda zijn geplaatst. De mededeling van de burgemeester over de vernietigingslocatie gevonden explosieven wordt voor kennisgeving aangenomen.

### **5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen**

De voorzitter constateert dat er geen mondelinge mededelingen zijn.

### **5.3 Vragen aan het college**

De voorzitter constateert dat er geen vragen zijn.

## 6. Spreekrecht voor burgers

De voorzitter constateert dat er geen sprekers zijn aangemeld.

## 7. Behandelpunten

### 7.5 Jaarverslag van de commissie bezwaarschriften

De voorzitter stelt de leden van de bezwaarschriftencommissie voor en geeft hun het woord om het verslag toe te lichten.

De heer Elbertsen (commissie bezwaarschriften) geeft een korte toelichting op het verslag. Het verslag geeft een positief beeld over de besluitvorming en afhandeling van de bezwaarschriften. Het is verheugend te constateren dat de aanbevelingen uit het verleden richting het gemeentebestuur serieus zijn opgepakt. Dit heet tot concrete resultaten geleid. De commissie heeft haar taak op een prettige en onafhankelijke wijze kunnen uitvoeren, waarvoor het secretariaat wordt bedankt. De commissie ervaart het als positief dat de ambtelijke vertegenwoordiging tijdens de hoorzittingen van goede kwaliteit is, de verstrekte informatie is adequaat en men stelt zich positief en constructief op ten opzichte van de bezwaarmakers. Daarnaast constateert de commissie dat het instrument pre-meditation goed benut wordt, wat te herleiden is uit het hoge aantal ingetrokken bezwaarschriften. Het positieve beeld blijkt ook uit het geringe aantal ingediende beroepsschriften. Slechts in een enkel geval wordt de bezwaarmaker in het gelijk gesteld. Geconstateerd wordt dat de zeefwerking die de bezwaarschriftenprocedure oplevert, positief heeft uitgewerkt. De commissie heeft geen aanleiding gezien specifieke aanbevelingen te doen aan het gemeentebestuur.

Mevrouw Vos (CDA) dankt de commissie voor de heldere rapportage. Zij vraagt of de commissie inzicht heeft in hoe de mensen die een bezwaarschrift hebben ingediend de commissie ervaren. Is de commissie toegankelijk? Voelen zij zich daadwerkelijk gehoord?

De heer Elbertsen (commissie bezwaarschriften) antwoordt dat er geen concreet zicht op is en dat er achteraf geen enquête wordt gehouden over de bevindingen van de bezwaarmakers. Er zijn hierover echter geen klachten binnengekomen of geluiden gehoord.

*Advies commissie:*

- De commissie neemt het verslag onder dankzegging voor kennisgeving aan.

### 7.1 Herindeling van de regio

Burgemeester Heldoorn merkt op dat er sinds de vorige update geen acties zijn geweest in verband met de verkiezingen en collegevorming. Hij wil snel met het nieuwe college een plan van aanpak maken voor het vervolg en dit met de raad voor de zomervakantie bespreken.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) vraagt of de gemeente Huizen een trajectplan uitzet en of ook met andere gemeenten gesprekken worden gevoerd.

Burgemeester Heldoorn antwoordt dat ook aandacht wordt besteed aan overleg met de betrokken buurgemeenten.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt in hoeverre burgers hierop nog invloed hebben.

Burgemeester Heldoorn zegt dat ook bekeken zal worden hoe de burgers geconsulteerd gaan worden.

## **7.2 Zienswijze jaarrekening 2017 en begroting 2019 Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek**

De voorzitter licht toe dat het oordeel van de commissie als zienswijze van de gemeente geldt, tenzij de commissie de burgemeester verzoekt een voorbehoud te maken voor de behandeling in de eerstvolgende raadsvergadering. Dit is een bijzondere situatie, omdat de commissie gevraagd wordt vooruit te lopen op behandeling in de raad. De commissie moet besluiten of zij daartoe bereid is.

Burgemeester Heldoorn merkt op dat de stukken duidelijk zijn. Indien de commissie op onderdelen meer duidelijkheid wil, zal hij dit meenemen. Tevens zal hij extra informatie verstrekken indien daar behoefte aan is.

### **Eerste termijn**

De heer Korzelius (GroenLinks) vraagt naar aanleiding van de begroting of al actuelere informatie beschikbaar is over de fusiebesprekingen met Flevoland. Volgens het raadsvoorstel is het weerstandsvermogen in relatie tot de beschikbare risico's, rekening houdend met genoemde kanttekeningen, acceptabel maar het vereist toch aandacht. GroenLinks vindt dit opvallend. De fractie vraagt waarom is gekozen voor de afwijking van het oorspronkelijke risicoprofiel en of het college hier ook twijfels over heeft.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) constateert dat in het jaarverslag de dekking van de aanrijtiden is teruggedaan van 82% naar 38%. Hij vraagt wanneer de dekking van de aanrijtiden weer teruggaat naar 80%.

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt om toelichting van de argumentatie van de jaarstukken betreffende een te verwachten investeringspiek en daarvoor een extra storting te doen in een egaliseringsreserve kapitaallasten. Daarnaast vraagt hij of het verhogen van de uitruktijd alleen voor Huizen geldt of ook voor anderen gemeenten, welke concrete maatregelen te verwachten zijn en hoe zeker het is dat de uitruktijden in de toekomst wel worden gehaald.

De heer Bource (SGP) sluit zich aan bij de inbreng van GroenLinks over het weerstandsvermogen. Hij vraagt om toelichting over de ontwikkelingen van de opkomsttijden in Huizen en wat de gevolgen zijn van de vertraging van de fusie met de Veiligheidsregio Flevoland. Bovendien vraagt hij meer informatie over de positie van de vrijwilligers van de brandweer in Huizen en de Veiligheidsregio in het algemeen.

Mevrouw Prins (VVD) zou graag een avond met de nieuwe commissie ingepland zien om de werkwijze van de Veiligheidsregio en de totstandkoming van de begroting nader toe te lichten. Zij vraagt waarom dit stuk niet eerder is gepresenteerd, aangezien dit stuk op 24 mei al goedgekeurd moet zijn. De VVD kan met de inhoud van de stukken leven. Het aangekondigde tekort wordt kleiner en door een aanpassing in het risicopercentage is de reserve ook hoog genoeg. Mevrouw Prins heeft het idee dat Huizen de dupe is geworden van de bezuinigingen, omdat de dekkingsgraad naar beneden gaat door een andere inzet. Zij vraagt welke concrete maatregelen er voor 2018 zijn

genomen om deze dekking weer op het regionale peil te brengen en hoe het er voor 2019 en verder uitziet. Over de programmabegroting vraagt zij of de VRGV voornemens is verdere bezuinigingen door te voeren om de kostenstijging binnen de normale prijsontwikkeling te houden en welk effect dit heeft op de jaarlijkse bijdrage van Huizen.

De heer Van der Pas (PvdA) constateert dat het veiligheidsbureau al jaren met een tekort kampt. Hierdoor blijven taken liggen, zoals het multidisciplinair adviseren aan gemeenten over veiligheid bij evenementen. Hij vraagt of dit ook voor Huizen geldt, waardoor het gebrek aan capaciteit op dit moment wordt veroorzaakt en hoe dit wordt opgelost.

De heer Woudsma (CDA) vraagt over het jaarverslag of ook in de nieuwe periode een raadsledencommissie wordt ingesteld. Over de financiële paragraaf vraagt hij of de bijdrage voor Huizen voor de brandweezorg eenmalig stijgt of dat dit een structurele kostenpost is.

De heer De la Mar (D66) verwijst naar de eerdere opmerking over het korte tijdsbestek waarin een besluit moet worden genomen. Bovendien vindt hij het een blunder dat Huizen er geen gebruik van heeft gemaakt om zienswijzen aan te bieden. Tot slot vraagt hij in hoeverre de aanrijtijden binnen de Veiligheidsregio voldoen aan de wettelijke normen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) sluit zich aan bij de opmerkingen over de lage dekking en of dit wel aanvaardbaar is voor Huizen. De vraag is of Huizen nog wel veilig is. Zij vraagt of er al verbetering is opgetreden, aangezien TS2 tijdelijk is uitgenomen wegens bezettingsproblemen in de regio. Spreekster merkt op dat de zienswijze nog ingediend kan worden voor de raadsvergadering en vraagt of het college dit van plan is. De fractie is geen voorstander van een potjescultuur en is daarom tegen het vormen van een egalisatiereserve kapitaallasten.

Burgemeester Heldoorn verwijst naar de nieuwsbrief van eind maart, waarin het voornemen is meegedeeld de mogelijkheden van een bestuurlijke fusie te onderzoeken. Er zijn echter twee obstakels, namelijk dat de Veiligheidsregio's nog niet over provinciegrenzen heen met elkaar mogen fuseren. Dit komt bij de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's in de Tweede Kamer aan de orde. Het andere obstakel is de brede doeluitkering waarbij nog niet is geregeld dat die bij een fusie niet tot een vermindering zal leiden. Om de robuustheid van de Veiligheidsregio's te vergroten, worden de voorbereidingen voor een steeds verdergaande ambtelijke samenwerking of fusie wel gecontinueerd. Het betreft hier vooral operationele zaken, die de veiligheid van de burgers ten goede komt. De burgemeester zal de commissie op de hoogte houden van de ontwikkelingen. De burgemeester heeft begrip voor de opmerkingen over het weerstandsvermogen. De accountant gaat echter akkoord met deze constructie. Bovendien is dit voor de Veiligheidsregio mogelijk, omdat uiteindelijk de gemeenten garant staat.

Over de teruggelopen dekking zegt de burgemeester dat momenteel gewerkt wordt aan een nieuw dekkingsplan. Dat is nog niet gereed. Er is een aantal scenario's toegepast, waaronder het scenario waarbij een tankspuit werd onttrokken en dat er bij een brand twee posten tegelijk uitrukken. Dit leidt tot een grotere opkomsttijd, maar hierover wordt dus nader gediscussieerd. De vrijwilligers worden hierbij nauw betrokken. De heer Huizing is hiervoor apart binnen de Veiligheidsregio aangesteld. Het werken met deze scenario's moet leiden tot een nieuw risicoprofiel en dekkingsplan.

De burgemeester ondersteunt het verzoek van mevrouw Prins en stelt het op prijs dat de commissie met de leiding in contact wil komen. Dit is wederzijds. Hij weet niet of er de komende tijd meer bezuinigingen te verwachten zijn die effect hebben op de bijdrage van Huizen.

De burgemeester beaamt dat het korte tijdsbestek vervelend is en dat de zienswijzen te laat zijn ontvangen. Besluitvorming in het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio vindt echter op 4 juli 2018 plaats. Hij merkt wel op dat als besluitvorming in het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio eerder zou plaatsvinden, hij zijn standpunt altijd onder voorbehoud kenbaar zal maken.

De heer De la Mar (D66) interrumpeert en stelt dat het korte tijdsbestek van voorbereiding in het verleden structureel is geweest. In het nieuwe collegeprogramma is hierover ook een opmerking gemaakt. Hij vraagt of de raad in te toekomst wel tijdig de stukken ontvangt om zich goed te kunnen voorbereiden en goede zienswijzen te kunnen presenteren.

Burgemeester Heldoorn onderschrijft het standpunt van de heer De la Mar.

De egalisatiereserve lijkt hem een goede aanpak voor de financiering van de Veiligheidsregio.

De heer Huizing (Veiligheidsregio) geeft aan dat in 2016/2017 regionaal gekozen is voor de inzet van een variabel voertuigstelsel, de TS2. Doel was snelheid aan de voorkant van de wielen op de straat bij het incident te krijgen en te meten hoe snel men er is en hoe snel de burger hulp geboden kan worden. De inzet werd vooral geformeerd door mensen uit de vrijwillige brandweerorganisatie, aangevuld met beroepsmensen. In 2017 bleek geleidelijk dat overdag steeds minder vrijwilligers in de gemeente beschikbaar waren om 24/7-diensten te draaien en op de kazerne te zijn. Dit heeft geleid tot een teruglopende dekking naar 38%. Deze dekking is gebaseerd op de landelijke normering van maatgevende risico's waar mensenlevens mee gemoeid zijn. Er is voor gekozen deze situatie samen met de vrijwilligers aan te pakken. Dat betekent dat overdag wordt uitgerukt binnen één minuut. Momenteel wordt er in samenwerking met werkgevers aan gewerkt de vrijwilligers overdag weer op het voertuig te krijgen. Momenteel vindt een repressieve doorontwikkeling plaats. Met veel zorg en zorgvuldigheid is samen met de vrijwilligers een nieuw en flexibel systeem ontwikkeld voor de komende jaren.

De cijfers van 2018 zijn aan het veranderen doordat de snelheid waarmee wettelijk het voertuig op straat en ter plaatse moet zijn behoorlijk is opgehoogd. Als maatregel voor 2018 met betrekking tot de doorontwikkeling dan wel repressie wordt samen met de vrijwilligers getracht het variabel voertuigstelsel opnieuw in de organisatie te borgen. Hiermee verdient de organisatie de credits en betrokkenheid van de vrijwilligers terug. Daarnaast is er een nieuwe meetmethode ontwikkeld waarbij ook gemeten wordt op de achterwielen, of wel in welk tijdsbestek het tweede voertuig bij het incident ter plaatse is. Dit wordt meegenomen in de nieuwe planvorming. Er komt een nieuw dekkingsplan inclusief een nieuwe risico-inventarisatie. Hierin worden ook de resultaten van een onderzoek opgenomen over het risicoprofiel in elke gemeente, waarbij zowel gekeken wordt naar onder andere preventie en zelfredzaam als naar vereiste bouwkundige voorzieningen en noodhulpvoorziening.

Over de positie van de vrijwilligers zegt de heer Huizing dat hij is aangesteld voor alle betrokken gemeenten om samen de verbinding te zoeken tussen de organisatie en de posten. Door de regionalisering is enige afstand ontstaan. Dit houdt onder meer in beantwoording van vragen, luisteren naar de vrijwilligers, zorgen dat hun positie ook in de korpsleiding goed vertegenwoordigd wordt en dat zij gehoord worden.

De heer Mager (Veiligheidsregio) zegt over het risicoprofiel en het weerstandsvermogen dat dit traject aan de voorkant vanuit de organisatie in nauwe samenwerking met de ambtenaren van alle betrokken gemeenten is doorgenomen. Afgesproken is in meerjarenperspectief te kijken en daarmee een zo egaal mogelijk systeem aan te houden. Over de kapitaallasten en het vormen van een egaliseringsreserve zegt hij dat in de programmabegroting een meerjareninvesteringsprogramma is opgenomen dat een duidelijke piek laat zien. Dit zou ieder jaar een andere impact kunnen hebben op de begroting. Daarom is ervoor gekozen dit in meerjarenperspectief af te vlakken en een egaliseringsreserve in te zetten en daarmee de financiële last over de jaren te verspreiden. De opgenomen verhoging van de bijdrage betreft een loon- en prijsstijging en is structureel. In de programmabegroting is aangegeven om in aanloop naar het fusieproces gezamenlijk versterking te zoeken voor de tekorten bij het veiligheidsbureau. Aangegeven is dat de beleidsschema's nog niet financieel en praktisch geoperationaliseerd zijn, omdat eerst wordt afgewacht wat het lopende fusieverkenningproces oplevert. Zodra hier meer duidelijkheid over is, kan hier invulling aangegeven worden. Rond evenementen wordt altijd geadviseerd, maar dit legt wel druk op de bestaande organisaties. Daarom wordt gekeken welke geprioriteerde evenementen het hoogste belang hebben.

Burgemeester Heldoorn vult over de evenementen aan, dat het tekort bij het veiligheidsbureau geen consequenties heeft gehad voor de C-evenementen (evenementen met 40.000 of meer bezoekers) in Huizen. Dit zal in de samenwerking met Flevoland verder op de rails worden gezet.

### **Tweede termijn**

De heer Korzelius (GroenLinks) zit met een dilemma bij het weerstandsvermogen. Bij een consistent financieel beleid moet men vasthouden aan het risicoprofiel en het weerstandsvermogen, maar dan kan het bedrag van € 341.000,- niet onttrokken worden aan de algemene reserve. Volgens de burgemeester moet de gemeente bij problemen toch betalen. Dan zou een weerstandsvermogen overbodig zijn, maar dit is financieel niet verkoopbaar.

De heer Doorn (ChristenUnie) is niet tevreden over de beantwoording van zijn vraag over de piekinvestering. Uit de begroting blijkt geen piek, maar komen de investeringen op een structureel hoger niveau. Hij vraagt zich af waardoor dit zo veel hoger wordt. Daarnaast is hem niet duidelijk of de langere uitruktijd alleen voor Huizen geldt of ook voor andere gemeenten. Het is geen goede zaak als dit alleen voor Huizen zou gelden. Ten slotte vraagt de fractie een toezegging over de termijn van de nieuwe scenario's en hoe dit wordt gecommuniceerd.

Mevrouw Prins (VVD) onderschrijft de vraag van voorgaande spreker over de scenario's en vraagt wanneer de dekking weer op peil is. Zij mist het antwoord op haar vraag of de VRGV voornemens is verdere bezuinigingen door te voeren.

De heer Van der Pas (PvdA) heeft moeite met de beantwoording van de vragen over het veiligheidsbureau, omdat wordt gekoppeld aan de fusie, maar deze voorlopig niet aan de orde is. Hij is van mening dat een multidisciplinaire aanpak ter voorbereiding op een crisis of een ramp in deze dichtbevolkte omgeving de nodige aandacht verdient.

De heer Woudsma (CDA) vraagt of de structurele post voor de bijdrage van Huizen ook structureel is opgenomen in de begroting van de gemeente Huizen. Daarnaast herhaalt hij zijn vraag over eventuele effectivering van de commissie van de raadsleden.

De heer De la Mar (D66) vraagt waarom in andere gemeenten de dekkingsgraad niet is gedaald.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt zich af of Huizen met de huidige dekkingsgraad nog wel veilig is. Zij handhaaft haar standpunt over de egalisereserve.

Burgemeester Heldoorn zegt over het weerstandsvermogen dat hij geredeneerd heeft vanuit de accountant, die dit bij een gemeenschappelijke regeling wel toestaat en bij een gemeentebegroting niet. Het is geenszins de bedoeling dat gemeenten hun gang maar kunnen gaan. Er is sprake van een reëel geacht kanspercentage dat ervan gebruik wordt gemaakt. Daarom acht hij dit verantwoord. Over de opkomsttijd zegt de burgemeester dat er geen onveilige situaties zijn ontstaan. Hij weet niet welke bezuinigingen er op een volgende begroting zullen zijn. De komende maanden wordt gewerkt aan het nieuwe brandrisicoprofiel en het nieuwe dekkingsplan. Het resultaat hiervan wordt met de raad en de vrijwilligers gedeeld.

De burgemeester merkt op dat het niet zo is dat zaken in de samenwerking met Flevoland operationeel op een bestuurlijke fusie wachten. De ambtelijke fusie gaat gewoon door. De vraag van de heer Woudsma over het structureel opnemen in de begroting van Huizen zal hij schriftelijk beantwoorden. Hij ontkent dat de dekkingsgraad schrikbarend is gedaald en benadrukt dat we met elkaar verantwoordelijk zijn voor het veiligheidsgevoel van de inwoners. Er is uitgelegd wat er heeft gespeeld. De dekkingsgraad komt niet onder de wettelijke norm en de veiligheid van de inwoners komt niet in gevaar.

De heer Huizing (Veiligheidsregio) legt uit dat er de wettelijke plicht is om bij een risicomaatgevend incident tussen de zes en acht minuten ter plaatse te zijn. Dit is ook de landelijke norm. Afhankelijk van de voorzieningen van een bouwkundig object, kan dit hoger liggen. De meting in 2017, waarin gekozen is te beginnen met een voertuig dat snel kon uitrukken, was bedoeld om binnen een minuut op straat te zijn en zo spoedig mogelijk bij het incident. Men kon tussen de drie en vier minuten ter plaatse van een maatgevend object zijn. Omdat de vrijwilligers van huis moeten komen is het niet mogelijk binnen een minuut de auto op straat te hebben, maar blijft de huidige uitruktijd van maximaal vijf minuten binnen de norm en wordt nog steeds maximale veiligheid geboden.

De landelijke trend van terugloop bij de vrijwilligers in het algemeen is ook bij de brandweer te zien, waardoor de beschikbaarheid minder is. De Veiligheidsregio wil investeren in de dialoog met de vrijwilligers om de motivatie te borgen. In de repressieve doorontwikkeling en het dekkingsplan zit met name het gevoel om dit weer terug te brengen. Voor Huizen zal structureel de post overdag door vier mensen vanuit de ambtelijke organisatie worden bezet en kan het voertuig binnen een minuut op straat zijn. Na werktijd nemen de vrijwilligers dit over en zal de uitruktijd iets teruglopen, maar binnen de wettelijke norm blijven.

Aanvullend geeft de heer Huizing aan dat er een interregionale evenementencommissie is van Flevoland en Gooi en Vechtstreek. Door gezamenlijke expertise en op basis van categorisering wordt het beleid vastgesteld en gecontroleerd.

De heer Mager (Veiligheidsregio) zal de vragen over het investeringsoverzicht en de piek schriftelijk beantwoorden. Verder geeft hij aan dat in 2014/2015 een werkgroep gemeenteraadsleden is opgestart die een tijdje in ruste geweest is. In aanloop naar de fusieverkenning is deze echter weer opgestart. Afsproken is eerst de gemeenteraadsverkiezingen af te wachten, zodat de gemeenten



daarna een vertegenwoordiging kunnen afvaardigen. Na het zomerreces wordt deze commissie weer nieuw leven ingeblazen, waarbij thema's als fusie en brandweezorg aan de orde zullen komen.

De voorzitter constateert dat de commissie voldoende informatie heeft gekregen voor behandeling in de raad.

*Toezegging:* de burgemeester zal de raad nader informeren over de planning met betrekking tot het nieuwe dekkingsplan en de samenstelling van de investeringspiek.

*Advies commissie:*

- De commissie adviseert de raad in meerderheid (vertegenwoordigers van de fracties van VVD, Dorps-belangen Huizen behoudens beslispunt 2, PvdA, Leefbaar Huizen, SGP) in te stemmen met het voorstel. De vertegenwoordigers van de fracties van CDA, D66, GroenLinks en ChristenUnie nemen het voorstel mee terug naar de fractie voor nader beraad.
- De commissie adviseert het voorstel als behandelpunt te bespreken in de raadsvergadering van 31 mei 2018.

### **7.3 Rapportage Integriteitsbeleid 2017**

#### **Eerste termijn**

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt zich af wat de gevolgen zijn als een vertrouwenspersoon wel de identiteit van een cliënt bekend maakt.

De heer Lekkerkerker (D66) heeft kennisgenomen van de rapportage.

De heer Woudsma (CDA) merkt op dat het gaat om de integriteit van de ambtenaren conform artikel 125 van de Ambtenarenwet. Hij vraagt hoe het zit met de integriteit van bestuurders en of een situatie zoals met voormalig burgemeester Hertog niet terugkomt in de komende rapportage. Daarnaast vraagt hij zich af of de veiligheid van de medewerkers wordt gewaarborgd als zij een melding maken.

De heer Van der Pas (PvdA) vindt dit een duidelijke en heldere rapportage.

De heer Holtslag (VVD) vraagt over het raadsvoorstel in hoeverre de aanbeveling van de Rekenkamercommissie over de inrichting en publicatie van het register voor nevenwerkzaamheden en financiële belangen van ambtenaren geregeld wordt. Tevens vraagt hij de raad eerder te informeren en niet te wachten op de rapportage van volgend jaar en hoe informatieverstrekking zal plaatsvinden. Voorts wil de fractie meer weten over de informatie en analyse gericht op frauderisicobeheer. Spreker mist de AVG in de rapportage en wil op den duur geïnformeerd worden over de status hiervan in de gemeente. Wat de rapportage betreft, stelt de fractie vast dat BING vanaf nu de vertrouwenspositie inneemt. Geconstateerd wordt dat in het afgelopen jaar weinig gebruik is gemaakt van de mogelijkheden die BING geeft, maar wel van interne vertrouwenspersonen. Hij vraagt te overwegen de interne vertrouwenspersonen in ere te herstellen, omdat zij dichterbij de medewerkers staan.

De heer Bource (SGP) heeft kennisgenomen van het rapport. De fractie vindt het belangrijk dat de mensen ervan uit moeten kunnen gaan dat een overheid onkreukbaar, onaantastbaar en betrouwbaar is en vraagt blijvend aandacht voor integriteit in de breedte, op de werkvloer en voor een open cultuur.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vindt het een duidelijk verslag. Zij vraagt hoe dit beleid zich verhoudt tot andere gemeenten.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) heeft kennisgenomen van het stuk.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) heeft kennisgenomen van de rapportage.

### **Reactie college**

Wethouder mevrouw Bakker vindt de vraag over schending door een vertrouwenspersoon een theoretische vraag. In een dergelijk geval moet gekeken worden wat de juridische of strafrechtelijke gevolgen zijn. Met het bureau is een overeenkomst gesloten. Als het bureau niet aan de verplichtingen voldoet, wordt samenwerking gestopt. Over de integriteitskwestie uit de vorige periode zal in de komende rapportage worden gerapporteerd, aangezien meldingen ook bij bureau BING zijn binnengekomen. Ondanks alle vragen en nieuwsgierigheid van buitenaf wordt er zowel door BING als de gemeente Huizen alles aan gedaan de veiligheid van medewerkers topprioriteit te geven. Dit is de afgelopen periode ook bewezen. Om praktische redenen zijn de nevenfuncties nog niet geregeld, maar dit zal op korte termijn plaatsvinden. De raad wordt hierover via een mededeling van de portefeuillehouder geïnformeerd. Hetzelfde geldt voor de AVG. In Huizen is dit wel goed geregeld, maar het betreft een houdings- en gedragsverandering. Hiervoor heeft de gemeente een functionaris aangesteld.

De wethouder geeft aan dat intern zeker gebruik gemaakt wordt van mensen die het vertrouwen van de medewerkers hebben. Dit is echter niet geformaliseerd. In bepaalde situaties is te zien dat medewerkers ook de weg naar de gemeentesecretaris of het nieuwe hoofd personeelszaken weten te vinden. Medewerkers weten echter ook steeds meer bureau BING te vinden doordat dit bureau meer bekendheid heeft gekregen.

De wethouder merkt op dat er blijvende aandacht is voor integriteit en dat er sprake is van intensivering door extra aandacht aan begeleiding van het management te besteden om dit onderwerp goed ter sprake te kunnen brengen. Volgens de wethouder wordt het aantal meldingen niet bijgehouden en is niet bekend hoe de verhouding ten opzichte van andere gemeenten is. Wellicht heeft BING hier meer informatie over.

### **Tweede termijn**

De heer Woudsma (CDA) begrijpt dat de gedragscodes van bestuurders uit 2004 wel worden meegenomen in de toetsing. In het verlengde van het integriteitsbeleid vraagt hij zich af of het niet raadzaam is de criteria die in 2004 zijn vastgesteld jaarlijks terug te laten komen en in de rapportage te verwerken. De gedragsregels van bestuurders ontbreken hier nu in.

De heer Holtslag (VVD) dankt voor de beantwoording en neemt de toezegging mee.

De heer Bource (SGP) stemt in met de woorden van wethouder Bakker. Het is terecht blijvend aandacht te vragen voor integriteit, vooral op de werkvloer.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) licht toe dat haar vraag niet zozeer om de aantallen gaat, maar hoe men weet dat het gevoerde beleid afdoende is en hoe dit beleid zich verhoudt tot andere gemeenten.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) heeft de rapportage voor kennisgeving aangenomen.

#### **Reactie college**

Wethouder mevrouw Bakker merkt op dat Huizen veel aandacht heeft voor integriteit. Er zijn niet veel gemeenten die veel meer doen dan de gemeente Huizen.

De wethouder geeft aan dat de gedragsregels voor bestuurders in de rapportage zijn vermeld. Alle nieuwe bestuurders van de gemeente Huizen krijgen de gedragscode waar bij overschrijding van de norm naar terugverwezen wordt. Indien niets in de rapportage is vermeld, mag men ervan uitgaan dat de bestuurders zich hebben gehouden aan de vastgestelde gedragscode.

De voorzitter constateert dat de commissie voldoende informatie heeft gekregen voor behandeling in de raad.

*Toezegging:* de commissie zal via een mededeling worden geïnformeerd over de implementatie van het register nevenwerkzaamheden/financiële belangen van ambtenaren.

#### *Advies commissie:*

- De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 31 mei 2018.

### **7.4 Rapportage monitoring aanbevelingen Rekenkamercommissie**

#### **Eerste termijn**

De heer Koning (Leefbaar Huizen) is erg blij met de Rekenkamercommissie en met de implementaties.

Mevrouw Prins (VVD) heeft kennisgenomen van de rapportage en kan hiermee instemmen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt zich af of het controleren van gegevens van financiële belangen van ambtenaren een taak van de gemeente is en wat dit inhoudt.

#### **Reactie college**

Wethouder mevrouw Bakker antwoordt dat dit het geval is als een ambtenaar belangen heeft in een bedrijf waar de gemeente ook zaken mee doet. Indien dit het geval is, dient dit vermeld te worden zodat dit transparant is en rekening gehouden moet worden met de werkzaamheden. Het is een taak van de gemeente dit te weten en om zich bewust te zijn van eventuele integriteitsrisico's.

De voorzitter constateert dat de commissie voldoende informatie heeft gekregen voor behandeling in de raad.

#### *Advies commissie:*

- De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 31 mei 2018.

## **7.6 Mededeling burgemeester over update mobiele bereikbaarheid 1-1-2**

Dit agendapunt is op verzoek van mevrouw Prins geagendeerd als behandelpunt.

Mevrouw Prins (VVD) heeft geconstateerd dat de mobiele bereikbaarheid op een aantal plekken in Huizen niet zo goed is. Dit speelt al jaren en wordt steeds nijpender, omdat iedereen steeds afhankelijker wordt van mobiele bereikbaarheid. Het probleem is op te lossen door het plaatsen van een extra paal. De burgemeester heeft aangegeven dat dit niet zal gebeuren, omdat het geen dichtbevolkt gebied is. Tevens zegt hij geen meldingen te hebben ontvangen, maar deze zijn er wel degelijk. Mevrouw Prins vraagt dringend hiervoor aandacht bij de providers te blijven vragen en het genoemde stappenplan openbaar te maken, zodat de betreffende bewoners hier ook een bijdrage in de vorm van aandacht aan kunnen geven.

De heer Woudsma (CDA) vraagt hier ook regelmatig aandacht voor. Hij vindt het opmerkelijk dat volgens de burgemeester de huidige dekking om mobiel contact te maken met 1-1-2 als voldoende aangemerkt kan worden. Zeker als het om mensenlevens gaat, is altijd bereikbaarheid noodzakelijk.

De heer Bource (SGP) vraagt over de laatste alinea van de mededeling of de gemeente plaatsing van een nieuwe mast op het grondgebied van Gooise Meren overweegt en wat dit gaat kosten.

Burgemeester Heldoorn vindt het van belang op geen enkele manier te bagatelliseren hoe storend een slechte bereikbaarheid is. Zijn opmerking over de bereikbaarheid van 1-1-2 is sterk gerelateerd aan het wel kunnen bereiken van 1-1-2 in veiligheidssituaties. Het Agentschap heeft wederom rond Oud Valkeveen onderzoek gedaan. Zodra dit rapport ter beschikking komt, zal de burgemeester dit ter beschikking van de commissie stellen. In het betreffende gebied is het bereik niet optimaal, maar nagenoeg alle oproepen naar 1-1-2 slagen. Omdat dit heel essentieel is als mensenlevens in het geding zijn of veiligheid van mensen in het geding is, heeft de gemeente via folders informatie verstrekt over hoe om te gaan in gebieden waar het bereik slechter is. Ook 1-1-2 besteedt aandacht aan het instrueren van mensen in moeilijke situaties. Het vervelende is dat telefoonverkeer een zaak is tussen consument en provider en geen zaak van de gemeente is. Het is zaak dat de consumenten zich verenigen en zich tot de providers richten. Het onderzochte gebied ligt grotendeels in de gemeente Gooise Meren. Hij is bereid te onderzoeken wat een nieuwe mast kost, maar benadrukt dat dit niet een zaak voor de gemeente is.

De heer Bource (SGP) heeft begrip voor de bewoordingen van de burgemeester, maar had deze liever in het stuk gezien.

Mevrouw Prins (VVD) leest duidelijk dat er een stappenplan wordt ontwikkeld om providers te bewegen om mogelijk een mast te plaatsen. Volgens haar gaat het niet alleen om het gebied rond Oud Valkeveen, maar ook om het gebied dat altijd al slecht bereikbaar is.

Burgemeester Heldoorn bevestigt dit, maar het onderzoek van het Agentschap Telecom heeft zich duidelijk gericht op het gebied rond Oud Valkeveen. Als er elders klachten zijn over de bereikbaarheid van 1-1-2, kan er onderzoek naar worden gedaan.

*Toezegging:* de burgemeester zal het rapport van Agentschap Telecom openbaar maken zodra dit beschikbaar komt.

### **7.7 Mededeling burgemeester over veiligheidscijfers 1<sup>e</sup> kwartaal 2018**

De voorzitter meldt dat in eerste instantie een vraag is gesteld door de heer Doorn. De heer Van der Pas heeft dezelfde vraag gesteld.

De heer Doorn (ChristenUnie) constateert dat de veiligheidscijfers een positieve ontwikkeling laten zien. De totale criminaliteit daalt met 19%, ondanks dat op sommige gebieden een stijging te zien is. Het is opvallend dat vooral de positieve ontwikkelingen worden toegelicht, terwijl de negatieve ontwikkelingen minder sterk naar voren komen. Bij de melding van verwarde personen is een stijging van 82% te zien. Hij vraagt zich af hoe de gemeente hiermee omgaat, aangezien het ook om de personen zelf gaat en het gebrek aan ruimte bij de ggz.

De heer Van der Pas (PvdA) vraagt om toelichting op de stijging van verwarde personen en of dit dezelfde personen zijn die vaker meldingen hebben veroorzaakt of dat het meer personen zijn. In een volgende rapportage zou de fractie met name de rode cijfers toegelicht willen zien.

Mevrouw Prins (VVD) is positief over de aanpak rond de veiligheid van de Graaf Wichman. In overleg met de ondernemers zijn de maatregelen bijgeschaafd. De VVD houdt van deze aanpak.

De heer Bource (SGP) merkt op dat de positieve cijfers wellicht enige nuancering behoeven, aangezien verschillende organisaties hebben benadrukt dat de aangiftebereidheid laag is.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) constateert dat bedreigingen is toegenomen met 63,6% en dat huiselijk geweld met 50% is afgenomen. Zij vraagt of dit met elkaar verband houdt.

Burgemeester Heldoorn vindt het een goede zaak dat de commissie de veiligheidscijfers bespreekt. Het is belangrijk uiting te geven aan de sterk toegenomen regiefunctie van de gemeente bij veiligheid. Het gaat om het analyseren van de verschillende cijfers. Hij is het ermee eens dat meer uitleg gegeven had moeten worden over de verwarde personen. Daarover is uitleg gevraagd bij de politie. Het is van belang per melding te weten wat de ware toedracht is. De politie zoekt dit melding voor melding uit en zal het resultaat communiceren. Op grond van die analyse moet gekeken worden of er iets is in de sfeer van hulpverlening of anderszins waar de gemeente invloed op zou kunnen hebben of zou moeten veranderen.

Het proces van de Graaf Wichman heeft de gemeente als een mooi proces ervaren. Er was een aantal horecaondernemers van mening dat de ondernemer verantwoordelijk is voor de veiligheid binnen en de politie en gemeente voor de veiligheid buiten. Als reactie op het terugdraaien van de sluitingstijden, hebben de horecaondernemers heel duidelijk hun verantwoordelijkheid genomen en betalen zij ook mee aan de beveiliging buiten. Er is een goede sfeer ontstaan waarbij de problematiek als een gezamenlijk probleem wordt gezien.

De burgemeester onderschrijft de opmerking dat de cijfers soms geflatteerd zijn. Daarom is het goed deze te bespreken. Het is goed de vinger aan de pols te houden als mensen geen aangifte durven of willen doen. Volgens de burgemeester hebben de verschuiving van de percentages bij bedreigingen en huiselijk geweld niets met elkaar te maken.

De voorzitter constateert dat dit punt voldoende is behandeld.

*Toezegging:* de commissie wordt via een nadere mededeling geïnformeerd over een nadere analyse van de cijfers met betrekking tot verwarde personen.

### **7.8 Mededeling burgemeester over woninginbraken**

Dit agendapunt is geagendeerd op verzoek van mevrouw Rienstra.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) is blij met de rapportage. De buurtpreventievereniging is erg blij met de inzet van de informatiewagen. Dit is voor mensen een laagdrempelige manier informatie over veiligheid en het tegengaan van inbraken op te halen. De informatiewagen stond echter op een punt dat nauwelijks zichtbaar was voor het winkelend publiek, waardoor slechts twee mensen hiervan gebruik hebben gemaakt. Zij roept op na te denken over de zichtbaarheid van de wagens.

Burgemeester Heldoorn zal de opmerking van mevrouw Rienstra bij de evaluatie meenemen.

*Toezegging:* de zichtbaarheid van de informatiewagen zal meegenomen worden bij de evaluatie.

### **8. Financiële overzichten commissie**

De voorzitter constateert dat er geen vragen of opmerkingen zijn.

### **9. Vaststellen toezeggingenlijst**

De voorzitter brengt het voorstel toezegging 1 van de lijst af te voeren in stemming, gezien de discussie hierover. Na stemming wordt het voorstel verworpen en blijft de toezegging op de lijst van toezeggingen gehandhaafd.

Toezeggingen 2, 3 en 4 worden conform voorstel gehandhaafd.

### **10. Rondvraag en Sluiting**

De heer Woudsma (CDA) vraagt om een overzicht van alle nota's waaraan wordt gerefereerd bij de programmabegroting en andere raadsvoorstellen.

De griffier merkt op dat lastiger is dan het lijkt. In de organisatie moet nagegaan worden waar de nota's te vinden zijn en welke nota's nog gelden. Als dit is uitgezocht, is hij bereid een overzicht samen te stellen en in NotuBox te plaatsen.

Wethouder mevrouw Bakker constateert dat het om bestaand beleid gaat en de programmabegroting als richtlijn kan dienen. Als het overzicht er is, kunnen nieuwe nota's gemakkelijk worden toegevoegd.

*Toezegging:* wethouder mevrouw Bakker zegt toe dat de in de programmabegroting genoemde relevante beleidsnota's gebundeld zullen worden in een overzichtsmap voor de raad via NotuBox.

Alvorens de vergadering te sluiten, bedankt de voorzitter namens de commissie wethouder mevrouw Bakker voor haar continue en deskundige aanwezigheid en toelichtingen in de commissievergaderingen van de afgelopen jaren.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 21 juni 2018

De commissiegriffier,

De voorzitter,