



## **Raadsvragen over het streekarchief Gooise Meren/Huizen en de mogelijke fusie met het streekarchief Hilversum**

Aan: Het college van B&W  
Van: Willem Meijerman  
Betreft: Raadsvragen o.g.v. art. 47 RvO 2015 m.b.t. in hoofde genoemd onderwerp.  
Datum: 3 mei 2019

---

Geacht college,

Al enige jaren wordt gestreefd naar het toekomstbestendig maken van het streekarchief Gooise Meren (GM) en Huizen, gevestigd in Naarden. Bedoeld wordt de organisatie te versterken, de digitalisering van archiefbestanden (versneld) ter hand te nemen en de dienstverlening aan belanghebbenden te verbeteren.

Een middel om deze doelen te bereiken is mogelijk een fusie met het streekarchief van Hilversum, dat ook werkt voor de omliggende gemeenten. Eind 2017 is daartoe een fusievoorstel (business case) verschenen, gericht aan de gemeentebesturen van GM en Hilversum, dat op 10 januari 2018 is besproken tijdens een Politieke Avond in GM in aanwezigheid van raadsleden en van lokale historici. Naar aanleiding van vragen en opmerkingen tijdens die avond is besloten om het voorstel te herzien. In de Gooi en Eemlander van 12 april jl. zegt wethouder Hendriks van GM het nieuwe fusievoorstel nog in de loop van dit jaar te verwachten.

Het archief GM/Huizen is opgezet als een Gemeenschappelijke regeling, met GM als centrumgemeente. De gemeente Huizen neemt twee keer per jaar deel aan een archiefcommissie, die een adviserende bevoegdheid heeft richting het college van GM.

De VVD heeft naar aanleiding van het voorgaande de volgende vragen:

1. Is Huizen, ondanks de centrumrol van GM, een gelijkwaardige partner in de beeldvorming rond het streekarchief en in eventuele fusiebesprekingen?
2. Wat was uw reactie op de business case uit 2017?
3. Waarom is deze niet besproken in de raad of raadscommissie in Huizen?
4. GM betaalt thans €6 per inwoner voor het archief en Huizen slechts €2. Verwacht u dat, door de geschetste ontwikkelingen, de kosten die Huizen moet maken voor het streekarchief (aanzienlijk) zullen toenemen?
5. In hoeverre draagt het onderzoek naar fusie bij aan de realisatie van het coalitieprogramma: “De streekarchieven worden gedigitaliseerd om de toegankelijkheid te vergroten” (art. 2.11.4)?

6. Kan de gemeenteraad in de loop van dit jaar informatie resp. voorstellen verwachten m.b.t. het toekomstbestendig maken van het streekarchief GM/Huizen en het fusieproces met Hilversum?

Ik verzoek u om schriftelijke beantwoording van deze vragen voor de raadsvergadering van 6 juni a.s.

Met vriendelijke groet,

Willem Meijerman  
VVD-fractie Huizen

# Inwoners Gooise Meren betalen meer voor archief

Alexander Poort

---

**Gooise Meren \*** Inwoners van Gooise Meren blijven voorlopig nog fors meer betalen voor het streekarchief dan inwoners van Huizen. Onderhandeling met die gemeente hebben er niet toe geleid om de kosten meer gelijk te verdelen, laat wethouder Geert Jan Hendriks weten na vragen van raadslid Hugo Bellaart van de VVD.


Inwoners van Gooise Meren betalen momenteel drie keer zoveel als mensen in de gemeente Huizen, zo blijkt uit de nieuwe presentatie van de cijfers. Waar Huizers een kleine twee euro per inwoner per jaar betalen, kost het streekarchief inwoners van Gooise Meren ruim zes euro. „In 2016, ten tijde van de fusie, moest er worden geharmoniseerd. Toen zijn er nieuwe afspraken gemaakt”, legt wethouder Hendriks uit. „Huizen vindt het daarom te vroeg om nu opnieuw in onderhandeling te gaan. Ik wil best nog een keer mijn best doen om Huizen te verleiden om tot een

---

## Dit jaar nog plan voor fusie van streekarchieven

---

ander inzicht te komen, maar ik zie dat niet snel gebeuren”, tempert Hendriks de verwachtingen. De beste manier om tot nieuwe afspraken te komen is fuseren met het streekarchief van Hilversum. Hier wordt al over gesproken. Nog dit jaar komt Hendriks met een voorstel om tot een gezamenlijk archief te komen. Bellaart baalt van de opstelling van Huizen. Hij vraagt zich af of deze buurgemeente nog wel zo’n betrouwbare en constructieve samenwerkingspartner is. Wethouder Hendriks heeft geen reden om daaraan te twijfelen. „De gesprekken over het archief van de toekomst lopen goed en open.”

<b>Onderwerp</b>	<b>Fusie archiefdiensten Gooi en Vechtstreek (598878)</b>
<b>Datum</b>	<b>10 januari 2018</b>
<b>Aanwezig namens raadsfractie</b>	VVD: Potjer D66: de Haan CDA: Mastenbroek GL: Boudewijnse PvdA: Bekkema GGM: Van Wees 50plus: Van der Schaaf
<b>Meesprekers</b>	Hans Jonker, Rob Tausk, Jan Vollers 
<b>Aanwezig namens college</b>	Van Meerten
<b>Ambtelijke ondersteuning</b>	Jagersma
<b>Voorzitter</b>	Wiss
<b>Griffie</b>	Van Dongen
<b>Besproken items</b>	<p>De voorzitter opent de vergadering. De wethouder geeft een korte toelichting. Dhr. Jonker merkt op dat de gebruikers van de archieven bij dit plan zijn geraadpleegd, maar het zou goed zijn als ze ook worden vertegenwoordigd in de <b>voorgestelde begeleidingscommissie</b> Dhr. Vollers sluit zich hierbij aan. Dhr. Tausk stelt zich voor.</p> <p>D66 vraagt de wethouder naar de kosten van deze plannen en naar de frictiekosten: er zijn twee verschillende getallen. Over de middelen wordt gegoocheld met verschillende getalen, kan dit schriftelijk duidelijk gemaakt worden?</p> <p>CDA vraagt ook naar de cijfers en naar de studiezaal in Hilversum, waar de meespreker in zijn brief naar gevraagd heeft. En naar een extra commissielid van de gebruikers.</p> <p>GL vraagt wat nu eigenlijk het doel is van de fusie, waarom is het bij de archiefdiensten echt nodig?</p> <p>VVD heeft al een aantal technische vragen gesteld. Waarom wordt er niet meteen naar één archief doorgestoten, het lijkt half werk? Wat gebeurt er als een van de gemeenten de bijdrage te hoog vindt? Waarom Hilversum als centrum-gemeente, en waarom een netwerkconstructie? Ook merkt de VVD op dat de stukken en het besluit van Gooise Meren niet gelijkloidend zijn met het besluit van Hilversum. Waar beslissen wij over? De VVD vindt dit zorgelijk.</p> <p>PvdA vraagt naar de achterstanden van het digitaal archiveren. En er wordt een toezegging gevraagd over de studiezaal in Hilversum.</p> <p>50Plus sluit zich aan bij de vorige sprekers en vraagt naar het digitale archief en hoe lang het digitaliseren gaat duren.</p> <p>De wethouder gaat op de vragen in. En zij gaat in op de verschillen tussen Hilversum en Gooise Meren, dat gaat vooral over de Cattenhagestraat. Het is jammer dat Hilversum een oudere versie van het voorstel op haar website heeft.</p> <p>VVD merkt op dat het een ander stuk is in Hilversum.</p> <p>De wethouder zegt toe dat er spoedig hier een toelichting over naar de raad komt.</p> <p>D66 vraagt of het voorstel niet verandert moet worden voor er over gesproken kan worden.</p> <p>GL zegt dat dit stuk niet naar de raad kan gaan: er moet eerst een eenduidig</p>

	<p>stuk komen om dan via de agenda commissie geagendeerd te worden. Dit voorstel wordt breed ondersteund. De wethouder zegt met een aangepast stuk te komen. De hier gestelde vragen zullen schriftelijk beantwoord worden.. GL vraagt of de gebruikers dan ook meegenomen kunnen worden bij het nieuwe voorstel.</p>
<b>Toezeggingen college</b>	Er komt een aangepast voorstel en de vragen worden schriftelijk beantwoord.
<b>Aanbevelingen per fractie verdere procedure</b>	Het stuk wordt niet in de raad behandeld.