

Notulen van de openbare commissievergadering ABM

Datum: maandag 27 mei 2019
Aanvangstijd: 20.00 uur
Eindtijd: 21.25 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

Aanwezig:

Voorzitter en commissiegriffier

J.W. Meijerman (voorzitter)

R. van Zuiden (commissiegriffier)

Commissieleden

- *VVD-fractie:*
W.H. Holtslag
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
Mw. M.K. Rebel
- *CDA-fractie:*
R. Woudsma, mw. M. Vos-Breel
- *D66-fractie:*
P. Lekkerkerker
- *PvdA-fractie:*
S. van der Pas, mw. D.A.G.M. Vrijmens
- *GroenLinks-fractie:*
mw. K.S. Rienstra, P.P. Korzelius
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
F.E.R. Koning, B. van Woerkom
- *ChristenUnie-fractie:*
mw. M. Terlouw
- *SGP-fractie:*
G.J. Bosch, R.J.C. Bource

Met kennisgeving afwezig:

Mw. Prins (fractie VVD) en W. Doorn (fractie ChristenUnie)

Griffie/raadsadviseur

J. Veenstra (raadsgriffier)

College

Burgemeester K.S. Heldoorn en wethouder B. Rebel

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen en degenen die via de streaming meeluisteren van harte welkom.

2. Mededelingen

De voorzitter meldt dat bericht van verhindering is ontvangen van wethouder mevrouw Verbeek. Zij wordt vervangen door wethouder Rebel. Verder zijn afmeldingen ontvangen van mevrouw Prins van de VVD en van de heer Doorn van de ChristenUnie.

3. Vaststellen vergaderorde

De heer Holtslag (VVD) stelt voor om agendapunt 7.3 over de behandeling van het rapport van de onderzoekscommissie van de agenda af te voeren en op een later tijdstip te behandelen. De fractie is van mening dat zowel dit rapport, de vervolgrapportage van de commissie over de vijf ingediende klachten en het rapport van Deloitte van vorig jaar waar nu nog geheimhouding op ligt tegelijkertijd behandeld moeten worden. De VVD doet dit voorstel ook namens de leden van D66, CDA en Partij van de Arbeid.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) kan zich in dit voorstel vinden.

De heer Korzelius (GroenLinks) kan dit voorstel steunen als zeker is dat het rapport van Deloitte openbaar wordt. Hij wil deze discussie graag in openbaarheid voeren.

De heer Bource (SGP) onderschrijft de inbreng van GroenLinks. Als het rapport van Deloitte niet openbaar wordt voor commissiebehandeling, kan agendapunt 7.3 vanavond behandeld worden.

De heer Woudsma (CDA) voegt toe dat hij een termijn wil horen waarin een integrale behandeling zal plaatsvinden.

De heer Lekkerkerker (D66) hecht aan behandeling in de openbaarheid, maar kan zich voorstellen dat onderdelen van het rapport in vertrouwelijkheid met de raad worden gedeeld. De raad heeft in het verleden bewezen goed met vertrouwelijkheid om te kunnen gaan.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) sluit zich aan bij de inbreng van D66. De fractie vindt behandeling in openbaarheid belangrijk. Vanwege de voortgang had zij eerder al voorgesteld dit voor het zomerreces te bespreken.

De voorzitter constateert dat alle fracties het voorstel steunen. Wel dient bespreking tijdig, bij voorkeur voor het zomerreces, en in openbaarheid plaats te vinden.

Wethouder Rebel zegt over het rapport van Deloitte dat volgens het Openbaar Ministerie de geheimhouding van dit rapport opgeheven kan worden. Het strafrechtelijke onderzoek is geen argument meer voor het OM voor geheimhouding. De geheimhouding is echter bekrachtigd door de raad die

daar verder zeggenschap over heeft. Het college kan hier adviserend in optreden. De wethouder zal dit morgen in de collegevergadering bespreken. Het college is nog in afwachting van de rapportage over de meldingen die bij de hoorcommissie zijn binnengekomen. Er zijn vijf meldingen ontvangen. Over één daarvan is gerapporteerd, maar hier moet verder actie op worden ondernomen. Het college is nog in afwachting van het rapport over de overige vier meldingen. Het college heeft er bij de commissie op aangedrongen het rapport van deze meldingen voor de zomervakantie in te dienen. De integrale behandeling van de drie rapporten kan dan zo spoedig mogelijk na de zomervakantie plaatsvinden in een raadsvergadering.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt of de raad een voorstel kan verwachten over het opheffen van de geheimhouding op het rapport van Deloitte bij de raadsvergadering van 6 juni.

De heer Korzelius (GroenLinks) vindt het jammer dat de discussie niet gevoerd kan worden voor de zomervakantie. Hij vraagt of de twee reeds beschikbare rapporten voldoende zijn om toch de discussie te voeren.

Wethouder Rebel merkt op dat de raad zelf bepaalt wanneer de beraadslagingen worden gehouden. Volgens hem kan het rapport over de vier meldingen niet voor de vakantie beschikbaar zijn. De raad beslist of de twee beschikbare rapporten voldoende zijn. Ook bij het opheffen van de geheimhouding op het rapport van Deloitte is de raad aan zet. Het college zal zijn opvatting hierover aan de raad kenbaar maken.

De heer Korzelius (GroenLinks) stelt voor de twee beschikbare rapporten voor de zomervakantie te behandelen. Hij vindt het een groot nadeel als integrale behandeling van alle drie de rapporten na de zomervakantie plaatsvindt.

De heer Holtslag (VVD) merkt op dat het niet zijn voorstel was dit na de zomervakantie te behandelen, maar dit is impliciet een gevolg van het feit dat het rapport over de vier klachten niet eerder beschikbaar is. De fractie heeft een integrale behandeling voorgesteld en wil dit voorstel handhaven.

De voorzitter constateert dat de commissie voldoende is geïnformeerd over dit onderwerp. Hij brengt het voorstel om de twee beschikbare rapporten vóór het zomerreces te behandelen in stemming.

Advies commissie:

- De commissie adviseert in meerderheid niet akkoord te gaan met het voorstel de reeds beschikbare rapporten van de externe hoor- en onderzoekscommissie voor het zomerreces te behandelen. De fractie van GroenLinks stemt voor.
- De commissie adviseert unaniem voorstel 7.3 van de agenda af te voeren en alle rapporten integraal te behandelen. Het vervolgtraject zal zo spoedig mogelijk plaatsvinden, bij voorkeur in openbaarheid.

De vergaderorde wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen resumé en notulen

4.1 Resumé van de openbare vergadering d.d. 18 april 2019

De voorzitter constateert dat het resumé van de openbare vergadering d.d. 18 april 2019 ongewijzigd wordt vastgesteld.

4.2 Notulen van de openbare vergadering d.d. 18 april 2019

De voorzitter constateert dat de notulen van de openbare vergadering d.d. 18 april 2019 ongewijzigd worden vastgesteld.

5. Informatie van het college

5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)

De voorzitter deelt mee dat er twee mededelingen zijn. Eén mededeling van de burgemeester over de mobiele bereikbaar van 1-1-2, welke niet is aangemeld voor behandeling. Wel is zijn mededeling aangemeld over de prioriteitscijfers over het eerste kwartaal 2019. Deze mededeling wordt besproken onder agendapunt 7.4.

5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen

De voorzitter constateert dat er geen mondelinge mededelingen zijn.

5.3 Vragen aan het college

De voorzitter meldt dat er vragen zijn van het CDA over een centrale vuurwerkshow.

De heer Woudsma (CDA) merkt op dat het CDA jaarlijks een vuurwerkrapport uitbrengt met een aantal aanbevelingen. De fractie wil hier een reactie op van de portefeuillehouder, vooral over de status van het onderzoek naar een centrale vuurwerkshow dat ook in het coalitieakkoord staat.

Burgemeester Heldoorn antwoordt dat het onderzoek naar een centrale vuurwerkshow is gepland in het Actieprogramma 2019-2020 en zal in 2020 plaatsvinden. Het is verstandig serieus en goed onderzoek te verrichten, omdat dit punt ook onder de burgers moet leven om effect te laten hebben. Tevens moet goed worden geformuleerd voor welk probleem dit een oplossing zou moeten zijn. Het verbod op knalvuurwerk heeft burgemeester Hertog destijds besproken in het Districtelijk Veiligheidscollege. Naar aanleiding hiervan heeft de voorzitter, burgemeester Broertjes, namens het DVC een brief gestuurd naar de minister van Justitie en Veiligheid waarin een totaalverbod van de verkoop van categorie I-vuurwerk wordt bepleit. Hieronder vallen onder andere vuurpijlen, fontein- en voetzoekers en knetterballen. Ondanks herhaalde verzoeken van veel gemeenten en het feit dat de achterban van de coalitiepartijen in meerderheid voor zijn, is het kabinet niet tot een ander standpunt te bewegen. Gezamenlijk actie richting de landelijke politiek zou effect kunnen hebben. Over de uitbreiding van vuurwerkvrije zones en de mogelijkheid ook flexibele vuurwerkvrije zones in te richten, zegt de burgemeester dat met twee aangewezen vuurwerkvrije zones succes is geboekt. Dit wordt telkens geëvalueerd en hierop wordt ingespeeld. Er moet namelijk wel behoefte aan dergelijke zones zijn. Dit geldt helemaal voor flexibele vuurwerkvrije zones, omdat hier bewoners zelf hun gebied vuurwerkvrij willen verklaren en hierop toezien. Recentelijk is met buurtpreventieverenigingen de vuurwerkproblematiek geëvalueerd. Hierbij is alleen de roep op een landelijk verbod naar

voren gekomen en niet de vraag naar flexibele vuurwerkvrije zones. Zodra dit aan de orde is, zal het college hierop inspelen.

De heer Woudsma (CDA) wacht het onderzoeksrapport af en prijst de zorgvuldigheid van de burgemeester op dit onderwerp.

De Korzelius (GroenLinks) vraagt of hij het goed interpreteert dat het college een positieve grondhouding heeft als er een signaal uit de buurt voor flexibele vuurwerkvrije zones komt.

Burgemeester Heldoorn zegt dat het college via de medewerkers Veiligheid regulier overleg heeft met de buurtpreventieverenigingen en zo een vinger aan de pols heeft en alert kan reageren. Dit laat onverlet dat de roep om een vuurwerkverbod op landelijk niveau breder is dan voor een bepaalde categorie. Dit is een discussie die landelijk leeft en door de gemeente intensief gevolgd moet worden.

De heer Korzelius (GroenLinks) is het ermee eens dat dit verbod landelijk geregeld moet worden. Dit leidt in Amsterdam tot een referendum en is voor Huizen wellicht ook een idee.

Burgemeester Heldoorn roept op oplossingen te zoeken die in Huizen worden gevraagd en niet het recept van een grote stad over te nemen.

De heer Holtslag (VVD) vraagt naar aanleiding van het contact met buurgemeenten naar de kosten van een vuurwerkshow en waar deze plaats zou moeten vinden.

Burgemeester Heldoorn verwijst naar de vraag hierover van het CDA. Het onderzoek hiernaar zal in 2020 plaatsvinden. Er is hierover nog geen contact met buurgemeenten geweest. De verantwoordelijke portefeuillehouders zetten dit onderzoek op.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt over de flexibele vuurwerkvrije zones of dit geen risico's met zich meebrengt voor de bewoners als zij iemand terecht moeten wijzen. Zij vindt dit meer een taak van boa's.

Burgemeester Heldoorn verwijst naar de relevante vraag hierover. Hij heeft uitgelegd dat vuurwerkvrije zones initiatieven zijn van burgers zelf en dat er intensief contact is met buurtpreventieverenigingen. In Huizen is dit nog niet aan de orde. Indien dit wel het geval is, wordt dit besproken. De burgemeester wijst erop dat bij de briefing van de politie op oudejaarsavond ook een buurtpreventievereniging aanwezig was die met eigen mensen op pad is geweest.

De voorzitter constateert dat de commissie voldoende is geïnformeerd over dit onderwerp.

6. Spreekrecht voor burgers

De voorzitter constateert dat er geen sprekers zijn aangemeld.

7. Behandelpunten

7.1 Zienswijze Begroting 2020 en bestemming Resultaat 2018 regio Gooi en Vechtstreek

De voorzitter licht toe dat de commissie wordt gevraagd haar oordeel te geven over de genoemde stukken voor zover deze binnen het takenpakket van de commissie ABM vallen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt meer informatie over pagina 52 van de begroting als het gaat om mogelijk extra langlopende leningen voor het VANG-project, omdat de gemeente een bijdrage doet aan de regio om de kosten te financieren.

De heer Woudsma (CDA) complimenteert het college voor de ingebrachte zienswijzen en de uitvoerige behandeling van dit punt. De fractie onderschrijft dit volledig.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) constateert dat er van het positieve resultaat van de jaarrekening van € 2.860.00 weer van alles afgaat door het creëren van reserves. De fractie is tegen het vormen van veel reserves en vindt deze reserve van € 1.400.000 erg hoog. De fractie stemt in met het standpunt van het college over punt C, maar is ook tegen A, B en de restitutie in D.

De heer Woudsma (CDA) verwijst naar een artikel in de Gooi en Eemlander over de zwakke financiële positie van de regio en dat de regio een beroep moet doen op de gemeenten bij elke negatieve situatie. Volgens hem pleit dit voor een extra reserve voor de regio.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) pleit daar juist voor, want bij een tekort weet de regio de gemeenten perfect te vinden. De fractie is er niet voor geld achter de hand te houden, want dat kan men ook makkelijk uitgeven.

De heer Woudsma (CDA) vraagt een toelichting hierover van de portefeuillehouder.

De heer Holtslag (VVD) vindt de zienswijze zeer doorwrocht. De fractie steunt deze zienswijze en het standpunt dat de bestemming van onderdeel C terug kan naar de gemeenten. Het is belangrijk om via de begroting van de regio grip te hebben op de besteding van de gelden. Dit moet in de sturing van de regio sterker terug te vinden zijn. Volgens de fractie is de regio primair het uitvoeringsorgaan. Spreker vraagt naar de mening van de portefeuillehouder over de financiële positie van de regio, gezien de omvangrijke investeringen voor de VANG en de mogelijk externe financiering hiervan. Daarnaast vraagt hij naar de consequenties als Weesp uittreedt. In de risico's ontbreekt de bijdrage van Weesp van € 3.300.000.

De heer Van der Pas (PvdA) sluit zich aan bij de vraag over de financiële positie van de regio.

Wethouder Rebel is het niet eens met de duiding die in de pers naar voren kwam over de financiële positie van de regio. De regio stuurt samen met de gemeenten heel scherp haar financiële positie. Er is geen sprake van een financieel wankel positie. De spelregels rondom de financiële positie van verbonden partijen, waaronder de regio, zijn samen met de betreffende gemeenten opgesteld. De gemeenten geven er de voorkeur aan het eigen vermogen bij verbonden partijen zo laag mogelijk te houden. Overtollige middelen vloeien meestal terug naar de gemeenten. Hierdoor is het eigen

vermogen van verbonden partijen laag. De accountant van de regio maakt hier een identieke opmerking over. Indien zich een onverwachte situatie voordoet, hebben de betrokken gemeenten de financiële verantwoording om te zorgen dat de regio haar taken kan blijven uitvoeren. De uittreding van Weesp is een lastig punt, mede doordat niet bekend is wanneer dit zal plaatsvinden. Verwacht wordt dat dit niet voor 2022 zal gebeuren. In de risicoparagraaf in de jaarrekening wordt hier wel rekening mee gehouden. Tevens wordt aangegeven hoe groot het risico is. Dit is echter een inschatting. Volgende maand gaat de regio in gesprek met het gemeentebestuur van Weesp om hierover van gedachten te wisselen.

De wethouder vindt het jammer dat Dorpsbelangen Huizen constateert dat de helft van het plusbedrag terugvloeit, omdat duidelijk de reden daarvan wordt aangegeven. Onderdeel A betreft de budgetoverhevelingen van ruim € 400.000. Dit betreft besluiten die reeds in 2018 zijn genomen en nu bekrachtigd worden bij het vaststellen van de jaarrekening. Onderdeel B betreft de wettelijke dotaties en onttrekkingen van reserves. Die zijn nu eenmaal de regels die gelden. De wethouder benadrukt de zienswijze van Huizen aangaande onderdeel C om de € 400.000 wel terug te laten vloeien naar de gemeente, omdat hier nog te weinig uitgekristalliseerde plannen voor zijn. De wethouder is blij met de potjes en reserves waarover de gemeente kan beschikken, zoals een reserve in de voorziening Afvalstoffenheffing waardoor de tarieven gedrukt kunnen worden. In het VANG-traject moet nog fors worden geïnvesteerd om verder te komen dan het afvalscheidingspercentage van 75%. In 2019 is al een nieuwe lening van € 6.000.000 bij de Bank Nederlandse Gemeenten afgesloten tegen een rentepercentage van circa 0,67% en voor tien jaar vast. Bij de begroting werd nog uitgegaan van een rentepercentage van 2%.

De heer Holtslag (VVD) dankt de wethouder voor de beantwoording. Hij erkent dat voor het uittreden van Weesp inderdaad een risicobedrag is opgenomen en dat dit pas na 2022 wordt geëffectueerd. Dat dit nu al is meegenomen, is het bewijs van een prudente manier van boekhouden.

De voorzitter constateert dat de commissie voldoende is geïnformeerd over dit onderwerp.

Advies commissie:

- De commissie adviseert het voorstel als behandelstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 6 juni 2019.

7.2 Jaarverslag 2018 Bank Nederlandse Gemeenten

De voorzitter licht toe dat de commissie wordt verzocht het Jaarverslag 2018 te behandelen en voor kennisgeving aan te nemen.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vindt het een beetje flauw dat bij het uitbrengen van een jaarverslag voor de beloningsstructuur en het beloningsbeleid wordt verwezen naar de website. Dit hoort in het jaarverslag te staan.

De heer Woudsma (CDA) is het ermee eens dat de vergoeding van de Raad van Commissarissen ordentelijk wordt weergegeven in het jaarverslag in bedragen en niet in percentages. Hij is blij met de verhoging van de dividenduitkering naar 50%. Hij vraagt in hoeverre deze 50% dividenduitkering als extraatje is geraamd voor de gemeente en of deze al een bestemming heeft.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt hoe groot het aandeel van de gemeente Huizen is als

aandeelhouder.

De heer Lekkerkerker (D66) merkt over de bestemming van de meevallende dividenduitkering op dat volgens het collegeprogramma eventuele meevallers worden besteed aan het collegebeleid en nieuw beleid.

Wethouder Rebel merkt op dat inderdaad een lager bedrag aan dividend was geraamd. Door middel van de begrotingsactualisering is deze meevaller toegevloeid naar het begrotingsresultaat. In 2020 zal een iets hoger bedrag worden begroot vanwege een voortschrijdend gemiddelde. In totaal heeft de gemeente Huizen 85.956 aandelen, dit is 0,15% van het totale aandelenpakket.

De voorzitter constateert dat de commissie voldoende is geïnformeerd over dit onderwerp.

Advies commissie:

- De commissie adviseert het jaarverslag voor kennisgeving aan te nemen.

7.3 Mededeling van het college over de rapportage van de externe hoor- en onderzoekscommissie

De voorzitter meldt dat dit agendapunt is vervallen.

7.4 Mededeling burgemeester Heldoorn over Criminaliteitscijfers 1^e kwartaal 2019 en aankondiging veiligheidskrant

De voorzitter merkt op dat deze mededeling is aangemeld door de heer Woudsma van het CDA en de heer Holtslag van de VVD. Mevrouw Vos zal namens het CDA het woord voeren.

Mevrouw Vos-BreeI (CDA) vraagt van de portefeuillehouder een toelichting op de toename van het aantal verwarde personen die overlast geven. In de mededeling staat dat het aantal meldingen niets zegt over het aantal verwarde personen. Zij vraagt of de gemeente inzicht heeft in het totaal aantal personen dat overlast geeft en de achterliggende problematiek daarvan.

De heer Holtslag (VVD) merkt op dat in de tabel op de eerste pagina niet alle delicten en meldingen zijn vermeld. Hij vraagt zich af wat er niet in staat. Daarnaast vindt hij het verontrustend dat het aantal geweldsmisdrijven weer toeneemt ten opzichte van vorig jaar. Ten slotte vraagt hij hoe de onderwerpen in de veiligheidskrant worden behandeld.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt waarom bij punt 10 in de tabel, jongerenoverlast GMS, voor Gooi en Vechtstreek nul wordt weergegeven, terwijl in Huizen -13% wordt genoemd.

De heer Lekkerkerker (D66) merkt over de tabel op dat het totaal aantal meldingen van 344 geen optelsom is van de cijfers daaronder. Hij vraagt waarom het aantal van 27 onder overige wordt geschaard.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) vraagt over de verwarde personen wat de oorzaak is van het verschil tussen Huizen en de regio en Huizen en landelijk.

De heer Van der Pas (PvdA) vraagt over het aantal inbraken of er op dit moment sprake is van een

hotspot in Huizen. Zo ja, kan daar boa-capaciteit op ingezet worden? Over verwarde personen verwijst hij naar de nog niet beantwoorde vragen van Leefbaar Huizen. Hij vraagt of de regio namens de gemeente ook een soortgelijke trend ziet zoals bij de politiecijfers. Zo ja, hebben de regio en de gemeente zicht op de personen die met name bij herhaling verward verdrag vertonen? Weten de gemeente en de regio welke mate van gevaar zij daarbij zijn, zowel voor de omgeving als voor de persoon zelf? Een en ander om goed inzicht te krijgen hoeveel mensen hulp nodig hebben als verward persoon. Tevens vraagt spreker een nadere duiding, omdat dit een containerbegrip is. Hij gaat ermee akkoord als de vragen op een ander tijdstip worden beantwoord.

Burgemeester Heldoorn vindt het een goede gewoonte dit soort cijfers met elkaar te delen en te beschouwen om met elkaar te proberen Huizen zo veilig mogelijk te maken. Hij vraagt verduidelijking van de vraag over de misdrijven die niet zijn vermeld.

De heer Holtslag (VVD) merkt op dat dit gaat over het zinnetje boven de tabel 'dit zijn dus niet alle delicten en meldingen'.

Burgemeester Heldoorn antwoordt dat het hier de belangrijkste delicten en meldingen betreft. Hij kan navragen wat de andere categorie is. Uit de eerdere zin kan echter opgemaakt worden dat dit minder belangrijke delicten en meldingen betreft.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) interrumpeert en verwijst naar de laatste zin boven de tabel waarin staat 'bij absolute aantallen onder de 10 ontbreekt echter wegens de lage aantallen een statistische significantie'.

Burgemeester Heldoorn is bereid alle vragen te beantwoorden, maar stelt ook voor deze gegevens te gebruiken zoals het er staat. Als deze signalen bevatten die een structurele afwijking laten zien of die aandacht vragen, moet dit worden opgepakt, zoals het punt van de verwarde personen. Hij is van mening dat de cijfers voor Huizen het belangrijkste zijn, ook al zijn deze wellicht afwijkend van die van de regio. De gemeente kan hiermee goed uit de voeten.

De heer Lekkerkerker (D66) is het ermee eens dat de gemeente de cijfers moet gebruiken om daar een trend uit te halen. De cijfers roepen echter wel vragen op. Deze cijfers moeten goed zijn om hier vertrouwen in te hebben en om zo goed mogelijk op de hoogte te zijn. Ook de raad moet het gevoel hebben dat het goed zit. Hier zijn de vragen op gebaseerd.

Burgemeester Heldoorn heeft dit ook op deze manier geïllustreerd. Het punt van verwarde personen is een punt dat men eruit kan lichten. Verder heeft hij vertrouwen in de voorliggende cijfers. Als er iets in zit dat statistisch opvalt of dat er een bepaalde structuur in zit, moet men er iets mee doen. Als een minimale stijging volgend jaar weer terugkomt, moet dit verder worden uitgediept. Door de persoonsgebonden casusaanpak hebben alle betrokken instanties goed zicht op verwarde personen die met hun gedrag problemen veroorzaken. Ook de burgemeester heeft echter over dit cijfer nadere uitleg bij de politie gevraagd, aangezien dit wellicht een vertekend beeld kan geven als dit één persoon betreft die zich steeds meldt en omdat dit cijfer niet overeenkomt met zijn beleving. De burgemeester kan niet zeggen of er in Huizen momenteel sprake is van een toename van het aantal auto-inbraken. Bij een toename wordt echter direct gezamenlijk gereageerd met een pakket maatregelen, zoals destijds bij de haven.

De burgemeester onderschrijft de zorg over de toename van de criminaliteit, hoewel deze in zijn algemeenheid is afgenomen. Men moet zich hier echter niet rijk mee rekenen, aangezien dit een volgende keer weer heel anders kan zijn.

Tweede termijn

De heer Holtslag (VVD) herhaalt zijn vraag over de veiligheidskrant.

Mevrouw Vos-Breeel (CDA) vraagt of de burgemeester inzicht heeft in het toenemende cijfer van verwarde personen.

Burgemeester Heldoorn heeft deze vraag bij de politie neergelegd.

De heer Van der Pas (PvdA) stelt voor te kijken of het beeld dat de politie schept over verwarde personen overeenkomt met de mensen die de behandeling verrichten om een duidelijker beeld te krijgen.

Burgemeester Heldoorn is het hiermee eens. Daarom heeft hij de politie gevraagd om nadere duiding van het cijfer. Hij is heel tevreden over de intensieve samenwerking tussen betrokken partijen in de regio. Over de veiligheidskrant zegt hij dat bestuurders er vertrouwen in moeten hebben dat de mensen van de communicatie er samen met de veiligheidsmensen iets moois van maken. Dit is bedoeld om aan de veiligheidsbeleving van de burgers te werken. Hij heeft hier alle vertrouwen in en stelt voor de eerste uitgave hiervan af te wachten om daarna een oordeel te kunnen vellen.

De voorzitter constateert dat de commissie voldoende is geïnformeerd over dit onderwerp. De burgemeester zal de commissie nader informeren over de uitleg van de politie inzake verwarde personen.

8. Financiële overzichten commissie

De voorzitter constateert dat er geen overzichten zijn.

9. Vaststellen toezeggingenlijst

9.1 Toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met de laatste raadsvergadering

De heer Holtslag (VVD) stelt voor bij punt 1 de opmerking te veranderen en dat de brief op 29 april 2019 is uitgegaan en de termijn te wijzigen in het derde kwartaal 2019 voor het antwoord.

Burgemeester Heldoorn merkt op dat aan de toezegging een brief naar het Agentschap Telecom te sturen is voldaan. Het wachten is nu op het antwoord.

De heer Holtslag (VVD) stelt voor bij punt 2 de opmerking te veranderen dat de Veiligheidscijfers over het eerste kwartaal 2019 zijn ontvangen en dat er elk kwartaal een update komt.

De voorzitter stelt voor punt 5 af te voeren, omdat dit er dubbel in staat.

De heer Holtslag (VVD) stelt voor bij punt 6 de termijn te wijzigen in derde kwartaal 2019. Tevens merkt hij op dat niet aan de raad maar aan de commissie de toezegging is gedaan.

Wethouder Rebel antwoordt dat mededelingen aan de commissie worden gedaan.

De overige punten blijven ongewijzigd gehandhaafd.

De commissie gaat akkoord met de voorgestelde wijzigingen en stelt de toezeggingenlijst vast.

10. Rondvraag en sluiting

De heer Woudsma (CDA) vraagt naar aanleiding van de verkiezingen en het proces rondom de verkiezingsborden of Huizen wel met de meest effectieve methode bezig is, aangezien op verschillende data posters geplakt zijn en dit wel voor een bepaalde datum aangeleverd moet worden om extra kosten te voorkomen.

Burgemeester Heldoorn is hier niet bekend mee in Huizen vanwege het minimale aantal presidiumvergaderingen, maar kent de discussie omtrent de verkiezingsborden en het plakken van posters wel. Hij zal hier navraag naar doen.

De heer Lekkerkerker (D66) verwijst naar het besluit in het presidium in de vorige raadsperiode dat op enig moment besloten is dat het handiger zou zijn om de borden door de gemeente te laten plaatsen en te laten beplakken om wildplakken tegen te gaan. Hij is het ermee eens dat partijen zich dan wel aan de vastgestelde aanleverdata moeten houden.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.25 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 27 juni 2019.

De voorzitter,

De commissiegriffier,