

Notulen van de openbare commissievergadering ABM

Datum: donderdag 18 oktober 2018
Aanvangstijd: 20.02 uur
Eindtijd: 22.59 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

Aanwezig

Voorzitter en commissiegriffier

J.W. Meijerman (voorzitter)
R. van Zuiden (commissiegriffier)

Commissieleden

- *VVD-fractie:*
mevrouw J H. Prins, W.H. Holtslag
- *CDA-fractie:*
mevrouw M. Vos-Breel, R.H. Rebel
- *D66-fractie:*
P. Lekkerkerker
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
mevrouw M.K. Rebel
- *PvdA-fractie:*
mevrouw M.N. Leeuwin, S. van der Pas
- *GroenLinks-fractie:*
P.P. Korzelius, mevrouw K.S. Rienstra
- *ChristenUnie-fractie:*
mevrouw M. Terlouw, W. Doorn
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
F.E.R. Koning, B. Woerkom
- *SGP-fractie:*
G.J. Bosch

Met kennisgeving afwezig:

R. Woudsma en R.J.C. Bource

Griffie/raadsadviseur

J. Veenstra (raadsgriffier)

College

Burgemeester K.S. Heldoorn en wethouders G. Rebel en mevrouw M. Verbeek

Rekenkamercommissie

J.C. Coster (voorzitter) en mevrouw M. van den Berg (ambtelijk secretaris)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Hij dankt mevrouw Terlouw voor haar traktatie en feliciteert haar en de heer Rebel met hun verjaardagen.

2. Mededelingen

De voorzitter meldt dat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Woudsma (CDA). Hij wordt vervangen door de heer Rebel. De heer Bource is afwezig wegens ziekte.

3. Vaststellen vergaderorde

De voorzitter stelt voor agendapunten 7.5 en 7.6 als eerste behandelpunten te behandelen vanwege de aanwezigheid van de voorzitter van de rekenkamercommissie en de ambtelijk secretaris. De vergaderorde wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen resumé en notulen

4.1 Resumé van de openbare vergadering d.d. 21 juni 2018

4.2 Notulen van de openbare vergadering d.d. 21 juni 2018

4.3 Resumé gecombineerde commissie d.d. 28 juni 2018

4.4 Notulen gecombineerde commissie d.d. 28 juni 2018

De voorzitter constateert dat het resumé en de notulen van de openbare vergadering d.d. 21 juni 2018 conform worden vastgesteld.

De voorzitter constateert dat het resumé en de notulen van de gecombineerde commissievergadering d.d. 28 juni 2018 conform worden vastgesteld.

5. Informatie van het college

5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)

De voorzitter merkt op dat de mededeling van de burgemeester over de wijkagenten door het CDA is aangemeld voor behandeling en onder agendapunt 7.8 wordt besproken.

5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen

Burgemeester Heldoorn deelt mee dat de veiligheidscijfers over de eerste drie kwartalen 2018 pas deze week ter beschikking zijn gekomen. Deze cijfers en een toelichtende memo zullen morgen naar de commissie worden verstuurd.

5.3 Vragen aan het college

De voorzitter constateert dat er geen vragen zijn aangemeld.

6. Spreekrecht voor burgers

De voorzitter constateert dat er geen sprekers zijn aangemeld.

7. Behandelpunten

7.5 Onderzoek informatiewaarde begroting en jaarstukken

De voorzitter geeft de voorzitter van de rekenkamercommissie gelegenheid voor een toelichting.

De heer Coster (rekenkamercommissie) legt uit hoe dit onderzoek tot stand is gekomen. Dit onderzoek is geëntameerd op basis van signalen van een aantal raadsleden en is gestart in samenwerking met BDO. Er is een enquête onder de raadsleden uitgezet, waar uiteindelijk voldoende respons op is gekomen. Hieruit is de behoefte gebleken op verdere duiding en betere presentatie van de cijfers en meer informatie over de sturingsmogelijkheden voor raadsleden. Naast dit onderzoek is op 8 en 9 oktober jl. een workshop georganiseerd met medewerking van de griffie, waar een goede respons op is gekomen.

De voorzitter vraagt de commissie of er voldoende informatie is voor behandeling in de raad of dat nadere bespreking in de fractie nodig is.

De heer Korzelius (GroenLinks) heeft geen behoefte aan behandeling en gaat akkoord met het voorstel.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) heeft voldoende informatie ontvangen en stemt in met het voorstel.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vindt het een goed voorstel, maar vraagt aandacht voor de omvang van de rapportage te verbetering van de leesbaarheid.

De heer Bosch (SGP) is blij met het rekenkameronderzoek en heeft met instemming kennisgenomen van de reactie van het college. Hij merkt echter op dat niet ieder punt SMART kan worden geformuleerd.

De heer Holtslag (VVD) is blij met het initiatief en de workshops en stemt in met het voorstel. Hij wijst echter nogmaals op een goede afstemming van de data van de workshops om dubbele afspraken te voorkomen.

De heer Van der Pas (PvdA) vindt dit een uitstekend voorstel en heeft genoten van de workshops.

De heer Lekkerkerker (D66) onderschrijft het voorstel. Hij merkt over de reactie van het college op dat het college niet naar nieuwe mogelijkheden voor een betere communicatie moet zoeken, maar dat deze gewoon ingezet moeten worden. Het college geeft aan dat het SMART maken van uitgangspunten vooral lastig is bij het aansturen van externe partijen. De fractie vraagt zich af hoe externe partijen aan hun afspraken worden gehouden.

De heer Rebel (CDA) dankt de rekenkamercommissie voor de verrichte werkzaamheden en onderschrijft de noodzaak van dit rapport om de begroting begrijpelijk en leesbaar te maken. De fractie stemt in met voorliggend voorstel.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) dankt ook de rekenkamercommissie voor dit rapport. Zij vindt een duidelijke rapportage belangrijk met grafieken en diagrammen.

Wethouder Rebel wijst op bepaalde verplichtingen waaraan de begroting en de jaarstukken volgens de BBV-regels moeten voldoen. Overbodige informatie zal niet worden opgenomen. Hij neemt goede nota van het verzoek te starten met nieuwe mogelijkheden voor een betere communicatie. Het college heeft de intentie beter leesbare stukken te presenteren en zal zeker niet nalaten nieuwe mogelijkheden hiervoor te benutten. Over het SMART formuleren zegt de wethouder zo veel mogelijk invloed uit te oefenen op de externe partijen. Dit is echter ook een proces. Hij hoopt dat de raad aangeeft als zaken niet goed of SMART genoeg zijn geformuleerd, zodat hij dit kan inbrengen tijdens de vergaderingen met de verbonden partijen.

De voorzitter constateert dat de commissie voldoende is geïnformeerd over dit onderwerp.

Advies commissie:

- De commissie adviseert de raad unaniem in te stemmen met het raadsvoorstel.
- De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 8 november 2018.

7.6 Vergoeding externe leden rekenkamercommissie

De voorzitter vraagt de voorzitter van de rekenkamercommissie om een toelichting.

De heer Coster (rekenkamercommissie) merkt op dat dit een reguliere indexering van de vastgestelde vergoedingen betreft. Hoewel deze indexering eigenlijk een jaar te laat is, verandert dit niets aan het voorstel.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) heeft ook geconstateerd dat er een jaar vergeten is te indexeren. Zij vraagt of indexering nu weer iedere drie jaar plaatsvindt.

Wethouder Rebel antwoordt dit bevestigend.

De voorzitter constateert dat de commissie voldoende is geïnformeerd over dit onderwerp.

Advies commissie:

- De commissie adviseert de raad unaniem in te stemmen met het raadsvoorstel.
- De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 8 november 2018.

7.1 Herindeling van de regio

De voorzitter constateert dat er geen mededelingen zijn.

7.2 Programmabegroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022

De voorzitter legt de taakvelden en paragrafen voor de commissie ABM ter bespreking voor.

Aanbiedingsbrief/raadsvoorstel

De heer Korzelius (GroenLinks) is verheugd dat de egalisatievoorziening voor de afvalstoffenheffing in ere hersteld wordt. Dat biedt mogelijkheden om de schommelingen in de heffingen te voorkomen. Op pagina 23 van de begroting staat echter vermeld dat de beschikbare middelen in de voorziening middels aanpassing van de tarieven direct met de burgers worden verrekend. Dat is niet in overeenstemming met het punt daaronder waarin vermeld staat dat de egalisatievoorziening (tot een maximum van 100.000 euro) bedoeld is om schommelingen in de tarieven zo veel mogelijk te voorkomen. Van een jaarlijkse verrekening is dus geen sprake.

De heer Holtslag onderschrijft deze vraag.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) merkt over het raadsvoorstel op dat het college uitgaat van een aanbieding zonder dat er foutieve informatie in staat en dat er geen potjes gecreëerd worden. Op pagina 3 heeft zij echter al twee fouten ontdekt. Zij vreest dat er toch potjes worden gevormd. Op pagina 6 van het raadsvoorstel wordt gesproken over het eerste kwartaal. Spreekster vraagt van welk jaar dit is.

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt over punt 5 van het raadsvoorstel of het aangekondigde afzonderlijke raadsvoorstel wel deel gaat uitmaken van de begroting. Bij de toelichting op dit punt wordt vermeld dat overschotten op de jaarrekening prioritair worden ingezet voor het collegeprogramma. De fractie vraagt zich af of niet wordt gekeken naar de herkomst hiervan en of dit te maken kan hebben met het niet uitvoeren van bepaalde werkzaamheden. Worden deze werkzaamheden niet meer uitgevoerd omdat het collegeprogramma prioriteit heeft? Volgens spreker gaat het niet alleen over 2017. Hij vindt het voorbarig als het college met deze zinsnede een voorschot neemt op het besluit van de raad over het bestemmen van positieve resultaten.

Openbare orde en veiligheid, pagina 37

De heer Holtslag (VVD) vraagt over pagina 38 waaruit de gelijkblijvende aangiftebereidheid blijkt. Daarnaast vraagt hij over het gedrag van jeugd en jongeren in de openbare ruimte waarom bij de beleidsindicatoren op pagina 42 de beleidsindicator Harde kern jongeren is vervallen.

Lokale heffingen, pagina 75

De heer Lekkerkerker (D66) vraagt over het opheffen van de dinsdagmarkt wat het verschil is tussen een markt en een standplaats. Tevens vraagt hij zich af of met het opheffen van de dinsdagmarkt de gemeente er per saldo niets mee opschiet, aangezien de markt € 13.000 aan overheadkosten moet dekken en de besparing ook € 13.000 is.

Verbonden partijen, pagina 113

De heer Van der Pas (PvdA) vraagt over pagina 115, Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek, welke bestuurlijke keuzes ervoor zorgen dat er geen risico's zouden zijn.

Wethouder Rebel zegt over de egalisatie afvalstoffenheffing dat deze in het collegeakkoord is heringevoerd met een maximum van € 100.000. Op pagina 23 had bij de passage hierover dit

maximum hieraan toegevoegd moeten worden. Dorpsbelangen Huizen hoeft niet bang te zijn voor het vormen van allerlei potjes zolang deze potjes maar worden benoemd als bestemmingsreserve of andere reserves of voorzieningen. Het college is blij met deze reserves om bepaalde keuzes te kunnen maken indien dit nodig is en kiest hier ook bewust voor.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) verwijst naar twee foutieve rekensommen in de tabellen op pagina 3 van het raadsvoorstel. Volgens haar wordt onder de neus van de raad geld gecreëerd voor andere zaken.

Wethouder Rebel wijst op bepaalde afrondingen in de begroting en laat de uitspraak dat daardoor op slinkse wijze potjes worden gevormd voor rekening van mevrouw Rebel. Het college heeft het vormen van bepaalde potjes absoluut niet voor ogen.

Over het aankondigde separate raadsvoorstel bij beslispunt 5 van het raadsvoorstel verwijst de wethouder naar agendapunt 7.4 waar de prioritering van wensen nieuw beleid wordt besproken. Bij akkoordbevinding van dit raadsvoorstel gaat de raad akkoord met de wensen nieuw beleid die bij de voorjaarsnota nog aan de orde waren en die financieel zijn vertaald. Middels een motie is in de voorjaarsnota afgesproken het rekeningresultaat 2017 primair te bestemmen voor de uitvoering van de ambities in het coalitieakkoord. In het netto resultaat 2017 is al zo veel mogelijk rekening gehouden met verschoven werkzaamheden. Het netto resultaat 2017 is toegevoegd en geormerkt aan de egaliseringsreserve. De wethouder kan zich indenken dat de raad bij de bestemming van het resultaat voor de komende jaren een keuze maakt. Als het college de ambities uit het collegeakkoord nog niet heeft kunnen waarmaken en als er sprake is van positieve resultaten, kan de raad hiermee bij het bestemmen van het resultaat rekeninghouden. De betreffende zinsnede kan niet gelezen worden als een voorschot dat het college neemt. Het resultaat van de jaarrekening 2018 wordt altijd aan de raad voorgelegd. De wethouder benadrukt dat de raad over het bestemmen van de reserves beslist, maar hij heeft wel zijn voorkeur uitgesproken.

Wat pagina 6 van het raadsvoorstel betreft, zegt de wethouder dat dit het eerste kwartaal 2019 betreft. Het verschil tussen de dinsdagmarkt en het standplaatsenbeleid is een juridische kwestie. Er zit wel een verschil in de toerekening van kosten. De bedoeling is de dinsdagmarkt te laten vervallen door standplaatsen op die plek te maken om besparingen te creëren. Het college heeft hiermee de besparing van € 13.000 aan overheadkosten voor ogen.

Burgemeester Heldoorn zegt dat een gelijkblijvende aangiftebereidheid geconstateerd wordt, omdat het aantal aangiftes op hetzelfde niveau blijft. In andere delen van het land kan het gebrek aan aangiftebereidheid een groot veiligheidsprobleem zijn. In Huizen is hier gelukkig geen sprake van. Over het vervallen van de beleidsindicator harde kern jongeren op pagina 42 zegt de burgemeester dat dit nog steeds de aandacht heeft van het college. Na 2014 zijn er geen cijfers meer verstrekt, vandaar dat dit waarschijnlijk is vervallen. Hij gaat dit echter nog na.

Over de bestuurlijke keuzes van de veiligheidsregio verwijst de burgemeester naar de eerste raadsvergadering waarin over dit onderwerp werd gesproken. Toen was gebruikmaking van het weerstandsvermogen een groot punt van zorg. De veiligheidsregio deelt deze zorg en is er alert op het weerstandsvermogen tijdig op te bouwen.

De voorzitter constateert dat de commissie voldoende is geïnformeerd over dit onderwerp.

Advies commissie:

- De commissie adviseert dit agendapunt als behandelpunt te agenderen voor de begrotingsvergadering van 1 november 2018.

7.3 Belastingvoorstellen 2019

De voorzitter stelt voor de Belastingnota 2019, bijlage 1, te bespreken, waarna de portefeuillehouder vragen zal beantwoorden. Daarna is er gelegenheid voor vragen over het raadsvoorstel.

De heer Korzelius (GroenLinks) vraagt over het kwijtscheldingsbeleid of mensen in de bijstand automatisch in aanmerking komen voor vrijstelling en of er samenwerking is tussen de gemeente en andere belastinginners om meerdere vrijstellingsaanvragen door één persoon te voorkomen. De fractie vraagt zich af of het college voornemens is werk te maken van het vergroenen van de belastingen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt over pagina 5 of een mogelijke samenwerking tussen de BEL-gemeenten op het terrein van gemeentelijke belastingen ook harmonisatie van de tarieven inhoudt of dat dit alleen over het innen van belastingen gaat. Over pagina 10 vraagt zij of huiseigenaren op de hoogte worden gesteld van de toegerekende WOZ-waarde. Over pagina 31 vraagt de fractie of het college heeft overwogen de zonnepanelen voor een aantal jaren niet mee te rekenen bij het bepalen van de WOZ-waarde of dit te onderzoeken, aangezien dit remmend kan werken op het realiseren van de opgave voor de energietransitie. Spreekster vraagt hoe de toeristenbelasting voor de campers op de camperplaats is geregeld. Deze campers hebben een gratis staanplaats. Indien geen toeristenbelasting wordt geïnd, is dan overwogen dit toch op een of andere manier te innen?

Wethouder Rebel zegt over het kwijtscheldingsbeleid dat dit geen automatisme is. Jaarlijks moet men voldoen aan de criteria om voor kwijtschelding in aanmerking te komen. De gegevens hiervoor hoeven niet telkens opnieuw te worden ingediend. Hij weet niet of er een samenwerking bestaat tussen andere belastinginners en zal dit navragen. Over de vergroening heeft het college zich nog geen standpunt gevormd. In de komende discussies over stimulering en subsidieregelingen kan nader worden gezien of dit ingevoerd zou kunnen worden in het geheel van alle maatregelen op het gebied van verduurzaming en vergroening. De vraag is of de inwoners 'gestraft' moeten worden voor het gebruik van zonnepanelen. Aan de andere kant stijgt dan wel de waarde van de woning. Mogelijke samenwerking tussen de BEL-gemeenten kan alle vormen aannemen. De gemeente Huizen heeft als uitgangspunt het hoge niveau bij de afdeling Belasting op geen enkele manier prijs te geven. Hij verwijst in dezen naar de beoordeling van de waarderingskamer. Het college heeft er geen moeite mee als andere gemeenten hiervan willen profiteren, maar zij doet in dit opzicht geen enkele concessie.

Over de nieuwe berekening van de WOZ-waarde zullen de inwoners worden geïnformeerd als zij de aanslag krijgen. In de begeleidende brief kan hier ook melding van worden gemaakt.

Over de camperplaatsen wordt geen toeristenbelasting geheven, omdat de campergasten niets betalen voor hun plaats. Fiscaaltechnisch is het niet toegestaan toeristenbelasting te heffen als er geen andere bijdrage wordt betaald. Aangezien de kosten voor incassering van de geringe opbrengsten waarschijnlijk hoger zijn dan de baten, heeft de gemeente besloten geen standplaatsvergoeding te vragen voor het gebruik van de camperplaats.

Mevrouw Prins (VVD) vraagt hoe het dan zit met toezegging 15 die in de commissie Fysiek Domein is gedaan over betaalde camperplaatsen.

Wethouder Rebel verwijst naar zijn eerdere antwoord over het fiscaaltechnische aspect en de kosten-batenanalyse.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt nadere toelichting over de zonnepanelen. Zij heeft begrepen dat hier anders mee omgegaan kan worden en vraagt of de wethouder dit overweegt.

Wethouder Rebel antwoordt dat dit op dit moment nog niet aan de orde is. Wel zal in de toekomst worden bekeken of het mogelijk is bij het belasten van de woningen rekening te houden met vergroeningsmaatregelen die bewoners hebben getroffen.

De heer Lekkerkerker (D66) vraagt welke visie ten grondslag ligt aan het heffen van belastingen. Wellicht is het een idee als daar geen verdergaande visie aan ten grondslag ligt en hierover met elkaar van gedachten te wisselen voor de toekomst op langere termijn. Een en ander vanwege de stijgende belastingen en dalende inwonersaantallen.

Wethouder Rebel legt uit dat belastingen worden geheven om voorzieningen in stand te kunnen houden. Men heeft altijd te maken met het baten- en lastenstelsel. Een van de middelen waarover de gemeente zelf beschikt, is het heffen van belastingen. Hij benadrukt dat de gemeente een zeer gematigd belastingstijgingsbeleid heeft. De daling van het aantal inwoners is niet zo spectaculair. Het college staat open voor elke suggestie die het mogelijk maakt alle gemeentelijke uitgaven te kunnen blijven betalen, uitgaande van zo laag mogelijke lokale woonlasten.

De voorzitter constateert dat over het raadsvoorstel geen verdere vragen worden gesteld en dat de commissie voldoende informatie heeft gekregen voor behandeling in de raad.

Advies commissie:

- De commissie adviseert het voorstel als behandelpunt te agenderen voor de begrotingsraad van 1 november 2018.

7.4 Prioritering en financiële vertaling bestuurlijke ambities 2018-2022 per oktober 2018

De heer Rebel (CDA) refereert aan artikel 3.8.1 over campers in combinatie met een camping. Hij blijft zich verbazen over de uitspraak van de VVD van vanavond en eerdere uitspraken dat er belasting moet worden geheven omdat het zo druk is. Spreker adviseert het college hierin niet mee te gaan. De raad komt hier nog over te spreken.

Mevrouw Prins (VVD) heeft dit niet gezegd, maar de heer Bartlema heeft in het verleden opgemerkt dat het druk is op die plek en heeft gevraagd waarom deze mensen op deze mooie plek geen belasting hoeven te betalen. Dit geld is makkelijk te innen en dit laat de gemeente lopen. Daarom is om een onderzoek gevraagd. Zij gaat deze discussie graag aan. De VVD is er juist niet op uit om overall belasting te heffen, maar wijst wel op de mogelijkheden geld te verdienen.

De heer Rebel (CDA) vraagt nadere informatie over de uitbreiding van de camperplaats en of de € 30.000 alleen gerelateerd is aan het onderzoek of ook voor de uitbreiding.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is blij met het overzicht en oppert het idee dit jaarlijks te herhalen met toevoeging van een oplegger van de wijzigingen, zodat de raad en de inwoners inzicht hebben in de stand van zaken over de gemeentelijke plannen. Zij vraagt de mening van het college en de andere fracties hierover. De fractie vraagt over 2.1.7 duidelijkheid over of en hoe het college gaat zorgen voor een gemeentelijk alternatief als het Rijk geen gratis VOG afgeeft aan vrijwilligers. Het Rijk legt hier beperkingen op. De intentie van het coalitieakkoord was dat alle vrijwilligers een gratis VOG kunnen krijgen en dit niet belemmerend werkt bij het werven van vrijwilligers.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) sluit zich hierbij aan. Zij verzoekt daadwerkelijk maatregelen te treffen en niet die mogelijkheid open te houden.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vraagt over 2.3.4 welke termijn wordt bedoeld bij acceptabele wachttijden in de zwaardere jeugdzorg. Zij vindt dit een bestuurlijke keuze en geen technische vraag. Daarnaast vraagt de fractie nadere toelichting op de punten 2.5.1, 2.5.2 en 2.5.3 over de schuldhulpverlening. In het coalitieakkoord wordt juist investering in een nieuwe werkwijze beoogd om meer resultaten te hebben in de preventie, vroegsignalering en intensivering van schuldhulp. Het college zegt echter dat dit bestaand beleid is. Dit jaar is al € 56.000 extra beschikbaar gesteld. Spreekster vraagt waaraan dit geld is besteed en waaraan dit in volgende jaren besteed gaat worden. Tevens vraagt zij over 2.5.3 hoe dit maatwerkbeleid wordt uitgevoerd in de praktijk en of bijvoorbeeld sprake is van kwijtschelding in schrijnende gevallen.

Over punt 2.9.1, betaalbaar wonen, vraagt mevrouw Leeuwin wanneer concrete actie te verwachten is, aangezien de huizenmarkt zwaar overspannen is en 50% van de jongeren vertrekt wegens het ontbreken van betaalbare woningen. De fractie maakt zich hier zorgen over en verzoekt met spoed hier actie op te ondernemen.

De heer Korzelius (GroenLinks) vraagt over het financiële overzicht hoe het college de rode cijfers bij 3.6.1, de aanpak van de entree en de horeca bij zwembad Sijsjesberg, gaat oplossen. Tevens constateert hij dat bij 2.11.3 ook rode cijfers staan. Hij vraagt wanneer het college dit oppakt en in de meerjarenraming opneemt.

De heer Van der Pas (PvdA) vraagt over 3.9.7, voorkomen van leegstand, of het college hiermee wacht tot de komst van de aangekondigde acquisitieambtenaar of dat daarvoor ook acties worden ondernomen om leegstand te beperken.

Wethouder Rebel zegt dat beantwoording van de vragen over de uitbreiding van de camperplaatsen via wethouder Boom zal plaatsvinden. De gratis VOG-verklaring is een feit. In de toelichting is aangegeven dat de gemeente niet in een aanvullende regeling hoeft te voorzien. Dit is wel opgenomen om eventuele knelpunten bij de uitvoering door het Rijk op te kunnen lossen. Het is nog niet bekend hoe deze regeling vorm krijgt. Via de Vrijwilligerscentrale en het Sportplatform houdt de gemeente een vinger aan de pols. Bij de wachttijden voor zwaardere jeugdzorg kan sprake zijn van een wachttijd bij de toegang, bij de aanbieder en soms bij de rechter. Urgente casussen worden echter niet direct opgepakt. In de contacten met aanbieders is een normenkader opgenomen. Desgewenst kan de raad hier nader over worden geïnformeerd. Met de aanbieders is tevens afgesproken dat zij hun wachtlijsten publiceren, zodat ook de inwoners kunnen inzien hoelang zij moeten wachten op een voorziening. In de meicirculaire zijn extra middelen voor de intensivering

van de schuldhulpverlening voor drie jaar beschikbaar gesteld. Het college wil de extra incidentele middelen onder andere inzetten voor instrumenten om schulden bij jongeren te voorkomen, zoals een schuldhulpverleningsapp en informatie over financiële veranderingen als jongeren achttien jaar worden. Daarnaast is de gemeente in gesprek met jongerenwerk en de schuldhulpmaatjes om mogelijke schuldhulpmaatjes voor jongeren in te zetten. In 2018 zijn hiervoor nog geen uitgaven gedaan. Resterende middelen uit 2018 blijven beschikbaar voor 2019 of 2020 en worden via de decemberactualisatie doorgeschoven. De terugvorderingsambtenaar houdt altijd rekening met het gezinsinkomen. Uitgangspunt is dat het gezinsinkomen niet lager wordt en bij voorkeur iets hoger blijft dan de beslagvrije voet. Er zijn geen specifieke richtlijnen, maar er wordt altijd maatwerk geleverd en er wordt rekening gehouden met de omstandigheden binnen een gezin.

De wethouder constateert dat betaalbaar wonen een uitdaging is, ook de in regio. In 2019 zullen 39 sociale huurwoningen worden opgeleverd bij de Amer. Er komen 3 sociale huurwoningen bij de Wijngaard en in 2020 worden op de locatie Trekkerweg 19 woningen opgeleverd met de bestemming voor het oude initiatief 'de huizenmaatjes'. Verder wordt bij de Zenderkerk en de Silverdome volgens het collegeprogramma de mogelijkheden voor sociale huurwoningen onderzocht. Daarnaast wordt intensief intern nagegaan of er andere geschikte bouwmogelijkheden zijn. De raad zal daarover in het voorjaar 2019 worden geïnformeerd.

Van de rode vakjes in de uitgaven is nog niet bekend welke lasten daarmee gepaard gaan. Bij punt 2.11.3 wordt ook een andere locatie aan de Havenstraat bekeken voor de verdere ontwikkeling van het Huizer museum. Dit zal in samenspraak nader worden onderzocht. Er is een indicatie gemaakt op basis van globale uitgangspunten. Omdat niet bekend is welke plannen er komen, is dit niet meegenomen in het financiële overzicht en heeft dit nog geen plek gekregen in de prioritering in het raadsvoorstel. Bij 3.6.1 is er naast het rode vakje ook een groen vakje. Met deze € 50.000 wordt een verkennend onderzoek gedaan naar de aanpassing van de entree en de horeca bij de Sijsjesweg. Een voorzichtige berekening laat zien dat een structurele last van € 54.000 per jaar nodig zou zijn. Omdat de plannen nog niet bekend zijn, is deze berekening nog niet meegenomen in de totale telling.

De leegstandproblematiek wordt heel direct gevolgd. Iedere maand ontvangt de wethouder overzichten over de ontwikkeling van de leegstand in winkelcentra. De acquisitieambtenaar krijgt meerdere werkzaamheden dan het voorkomen van leegstand, zoals het aantrekken van bedrijven binnen de gemeente en het verbinden van tegenover elkaar staande partijen.

Tweede termijn

Mevrouw Leeuwin (PvdA) herhaalt haar vraag over de jaarlijkse herhaling van deze stand van zaken. Over de VOG merkt zij op dat deze wordt afgegeven voor vrijwilligers die hulp bieden aan kwetsbare groepen of personen. Een coach van een voetbalteam valt hier volgens haar niet onder. De gemeente zal hiervoor aanvullende maatregelen moeten treffen. Over het wonen merkt zij op dat de genoemde woningen al jaren in de planning staan. Er dient actief gezocht te worden naar nieuwe locaties en alternatieve woonvormen. De fractie ziet hier graag voorstellen voor.

De heer Korzelius (GroenLinks) benadrukt dat het de bedoeling is in deze collegeperiode de ontwikkeling van het Huizer museum en de aanpak van de entree en de horeca bij Sijsjesberg te realiseren, anders hoeft dat niet in het collegeprogramma te staan. Hij vraagt in welk deel van deze periode het college denkt dit te realiseren.

Wethouder Rebel kan zich niet indenken dat in gevallen dat het Rijk geen gratis VOG-verklaring afgeeft, de gemeente hier niets aan doet. Hij zal dit nader afstemmen met wethouder Hoelscher. Het college is voornemens een regelmatige update van de overzichten te verstrekken. De wethouder bevestigt dat genoemde locaties geen nieuwe locaties voor betaalbare woningen zijn, maar op deze locaties is niet nog concreet bepaald wat er gaat gebeuren. Daarnaast worden ambtelijk andere mogelijkheden voor betaalbare woningen onderzocht. De wethouder heeft toegezegd hier in het voorjaar 2019 op terug te komen. Hij bevestigt dat wat in het collegeprogramma staat, ook wordt uitgevoerd. In 2019 wordt geld vrijgemaakt voor het onderzoek inzake Sijsjesberg. Bij 3.6.1 is in de toelichting een tijdschema opgenomen over de aanpassing van de entree en de horeca. Dezelfde intentie geldt voor het Huizer museum, hoewel dit ingewikkelder ligt.

De voorzitter constateert dat de commissie voldoende informatie heeft gekregen voor behandeling in de raad.

Advies commissie

- De commissie adviseert het voorstel als behandelpunt te agenderen voor de begrotingsraad van 1 november 2018.

7.7 Opdracht aan hoor-/onderzoekscommissie

De voorzitter merkt op dat de hoor-/onderzoekscommissie wordt ingesteld naar aanleiding van vragen van mevrouw Prins en de heer R. Rebel.

Mevrouw Prins (VVD) legt uit dat aanleiding voor dit agendapunt een aantal maatregelen is die het college heeft aangekondigd naar aanleiding van het onderzoek naar de integriteitsschending bij het team Wijkbeheer en service. Een van de punten hiervan is het instellen van een hoor-/onderzoekscommissie. De fractie wil graag in de gelegenheid gesteld worden accenten mee te geven aan de in te stellen commissie. Tevens heeft de fractie gevraagd om inwoners, bedrijven en medewerkers van de gemeente Huizen de mogelijkheid te bieden om met deze commissie in contact te kunnen komen buiten het zicht van het gemeentehuis. De fractie herkent haar accenten in voorliggend voorstel in de vorm van een dedicated e-mailadres voor burgers, bedrijven en ambtenaren. De kern is wel dat dit anoniem moet blijven en dat de commissie oordeelt wat er met de meldingen moet gebeuren. Tevens moet en mag zij oordelen dat nader onderzoek gedaan moet worden als zij daartoe aanleiding ziet of een vermoeden heeft. Spreekster vraagt of de wethouder daartoe bereid is. Tevens vraagt zij wat het college met betrekking tot communicatie op dit punt gaat doen. Voor iedere betrokkene moet het e-mailadres duidelijk zijn. Daarnaast wil zij graag vooraf kennismaken met deze onderzoekscommissie om haar insteek en zorgen mee te kunnen geven. De fractie benadrukt de waarheidsvinding belangrijk te vinden en dat het onderzoek niet te smal mag worden. Spreekster vraagt of het college daar ook toe bereid is. Daarnaast wil zij graag een indicatie van de einddatum van het rapport om te zien wat het traject in de opvolging van dit onderzoek zou kunnen zijn. Helaas vallen de betrokken bedrijven met dit onderzoek nog buiten de scope van de onderzoekscommissie. Toch vraagt zij de wethouder wat het plan is de betrokken bedrijven te horen en te vervolgen en wat de procedure hiervoor gaat worden.

De VVD is blij dat door middel van dit gremium, college en raad, onderzocht en toegewerkt kan worden naar een goede opdracht voor deze onderzoekscommissie om te voorkomen dat een dergelijke situatie in Huizen ooit nog zal gebeuren.

De heer Rebel (CDA) beperkt zich tot de opdracht die voorligt, aangezien het rapport nog niet openbaar is. Hij dankt het college deze opdracht met de raad te delen en de raad in de gelegenheid te stellen accenten mee te geven. Punt 4 van de opdracht is opgenomen naar aanleiding van de vragen van het CDA. Na publicatie in de media over deze integriteitskwestie zijn signalen van binnen en buiten het gemeentehuis ontvangen dat deze kwestie een niet op zichzelf staande gebeurtenis is. Dit verontrustende signaal mag niet genegeerd worden. Daarom heeft de fractie gevraagd of burgers en bedrijven de mogelijkheid kunnen krijgen om buiten het zicht van het gemeentehuis deze signalen ook te melden bij de commissie. Het doel hiervan is een beeld te krijgen of deze integriteitskwestie breder speelt of dat dit geruchten zijn. Dit is ook de opdracht aan de commissie. Daarnaast wordt de commissie verzocht te komen met een advies voor een vervolg. Een e-mailadres vindt spreker een goed begin, maar een nader gesprek tussen de commissie en de melder moet ook mogelijk zijn. De fractie wil bij punt 4 als accent meegeven dat de commissie zich aan de hand van eventuele meldingen een beeld vormt of de integriteitskwestie breder in het gemeentehuis speelt en met een advies komt voor het vervolg. Daarnaast mogen de meldingen niet per definitie worden doorgezet naar het gemeentehuis. De fractie vraagt of het college deze twee accenten wil meenemen bij het vaststellen van de definitieve opdracht. Bovendien sluit spreker zich aan bij de inbreng van mevrouw Prins, vooral over de communicatie om de transparantie te verhogen rondom de mogelijkheid een melding te doen bij de commissie.

De heer Van der Pas (PvdA) vraagt aandacht voor zaken die buiten de opdracht van de commissie en het auditteam vallen.

De heer Lekkerkerker (D66) merkt op dat het voorstel niet uitblinkt in duidelijkheid. Hij adviseert zaken uit elkaar te trekken en per punt een duidelijke opdracht te formuleren met de nodige context en hieraan een doel te koppelen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vindt een goed onderzoek belangrijk en dat de inwoners, bedrijven en medewerkers daarop kunnen reageren via een e-mail. Jezelf bekendmaken kan echter een drempel zijn om een melding te doen. Zij vraagt of ook anonieme mails in behandeling worden genomen. De fractie is van mening dat de onderste steen boven moet komen en is blij met dit onderzoek. Spreekster verzoekt dit zo spoedig mogelijk transparant te maken en de voortgang van de rapportages via de fractievoorzitters te rapporteren. Zij vraagt om een indicatie van het tijdspad.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) is ook blij met het onderzoek en dat breder wordt gekeken. Zij merkt op dat zorgvuldigheid is geboden, maar dat dit enige tijd vergt.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) is erg blij met dit onderzoek. Dit komt de transparantie ten goede. Hij sluit zich aan bij de opmerkingen van de VVD en het CDA.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) verzoekt meer informatie over de leden die worden aangesteld in deze commissie, waarbij een nadere kennismaking ook een optie is. Tevens is zij van mening dat de commissie de mogelijkheid moet hebben ook bedrijven te kunnen horen om tot een goede oordeelsvorming te kunnen komen. De fractie vraagt naar de stand van zaken betreffende de acties naar betrokken bedrijven.

De heer Bosch (SGP) merkt op dat zorgvuldig met belastinggeld moet worden omgegaan en dat de besteding hiervan transparant moet zijn. De SGP vindt een betrouwbare overheid van het grootste belang. Het is goed dat er snel duidelijkheid komt. De fractie kan zich vinden in de opdracht aan de commissie en verzoekt vaart te maken, maar pleit voor het nauwkeurig bewaken van de begrote kosten van het onderzoek. Ook de afstemming met de externe accountant om een toekomstbestendige administratieve organisatie en interne controlesystematiek op te zetten, is voor de fractie van groot belang. Aan de onderzoekscommissie wordt overgelaten of anonieme mails worden bekeken.

Wethouder Verbeek dankt voor de blikken van waardering en is blij met de aangereikte accenten. Het college zal iedere inspanning verrichten om de onderste steen boven te krijgen. De anonimiteit en privacy worden volledig gewaarborgd. Dit is ook een vereiste om tot resultaat te komen. Het college zal alle beschikbare middelen inzetten voor een goede communicatie. Zodra de commissie een e-mailadres heeft aangemaakt, zal dit ook worden gecommuniceerd. Alle drie de leden van de onderzoekscommissie zijn bereid een gesprek met de raad aan te gaan. Wat de einddatum betreft zegt de wethouder dat het e-mailadres drie maanden open zal zijn. Na de laatste melding blijft het e-mailadres nog een maand beschikbaar. De wethouder is van mening dat hier snel op gehandeld dient te worden. De vraag of deze kwestie breder speelt, is al meegenomen in de vier genoemde punten. Ook het auditteam zal hier een oordeel over vellen. Het auditteam verricht steekproeven in het gemeentehuis om te achterhalen wat er precies speelt. De meldingen moeten in alle vertrouwen gedaan kunnen worden.

Volgens de wethouder wordt dit onderzoek behoorlijk breed uitgezet. Zij neemt kennis van de tip van D66 om zaken uit elkaar te trekken en per punt een duidelijke opdracht te formuleren met de nodige context en een doel. De wethouder zal op korte termijn de cv's van de onderzoeksliden toezenden. Zij onderschrijft de opmerking over het bewaken van de kosten.

Burgemeester Heldoorn merkt op dat er intensief gecommuniceerd wordt met het OM over de urgentie van het belang van openbaarmaking door zowel college als raad. Dit is nog niet mogelijk vanwege het strafrechtelijk onderzoek. Het zou het mooiste zijn als het strafrechtelijk onderzoek zich ook op de bedrijven richt. Het college vindt het zeer belangrijk dat het niet zonder consequenties blijft als mensen of bedrijven verkeerd gehandeld hebben. Er spelen echter veel aspecten mee, zoals aanbestedingsrecht en mogelijke schadeclaims. Dit wordt uitgezocht. Voordat het college hier stappen in zet, wordt dit intensief afgestemd met het Openbaar Ministerie. Indien het succes van het strafrechtelijk onderzoek richting de bedrijven dit vraagt, neemt het college dit heel serieus. De commissie richt zich in eerste instantie op het interne onderzoek en niet op bedrijven. Als een bedrijf zich echter meldt, moet de commissie daar nota van nemen. Indien bedrijven informatie hebben over de betrokken personen, loopt dit via het Openbaar Ministerie.

Tweede termijn

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) benadrukt het belang van de kwaliteit van de communicatie en roept op de communicatie zo helder mogelijk met iedereen te delen. Het werkt drempelverlagend als mensen weten hoe de werkwijze is, wat er gebeurt met hun informatie en wie erbij betrokken wordt.

Mevrouw Prins (VVD) is blij dat zowel de wethouder als andere fracties vinden dat de onderste steen boven moet. Zij heeft een goed gevoel over de communicatie. Wat de einddatum betreft, verzoekt zij de wethouder een duidelijkere koers uit te stippelen en dit aan de onderzoekscommissie mee te

geven. Volgens haar moet in februari 2019 meer informatie beschikbaar kunnen zijn. De VVD onderschrijft de formulering van het CDA over de twee mee te geven accenten. Spreekster herhaalt haar vraag over de bereidheid van de wethouder als de commissie nader onderzoek nodig acht buiten de opdracht om. Zij is blij met de toezegging van de burgemeester dat deze kwestie serieus wordt aangepakt. Zij verzoekt het college naar de raad te komen indien meer krediet nodig is om de onderste steen boven te krijgen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) is blij met de bijval om de onderste steen boven te krijgen. Zij vraagt naar de rapportage over de voortgang van het onderzoek.

De heer Rebel (CDA) vraagt of de wethouder de accenten meeneemt en deze in het college opnieuw weegt voor een eventuele aanpassing van de opdracht. Hij sluit zich aan bij de opmerking van GroenLinks over de communicatie.

De heer Van der Pas (PvdA) vraagt of de opdracht ook zaken bevat die langer in de tijd spelen en ook over andere onderdelen in de organisatie gaat.

Wethouder Verbeek zal aandacht geven aan goede en laagdrempelige communicatie. Over de termijn zegt zij dat gedacht moet worden aan februari 2019. Zij wijst echter op zorgvuldigheid en dat het tijd kost het e-mailadres goed te laten functioneren. Het college zal echter snelheid betrachten, maar het is aan de commissie het werk zorgvuldig te doen. Als nader onderzoek wenselijk is, zal het college hier zeker gehoor aan geven. Rapportage over de voortgang van de opdracht wordt aan de onderzoekscommissie overgelaten. In eerste instantie zal rapportage aan het college plaatsvinden, waarna het college dit met de raad zal delen.

Mevrouw Prins (VVD) merkt op dat tussentijdse rapportage ook als opdracht aan de commissie kan worden meegegeven.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vindt het prima als het college de informatie vanuit de commissie doorspeelt naar de raad. Zij wijst echter op het tijdsbestek van de rapportage en wil niet na een half jaar pas informatie ontvangen.

Wethouder Verbeek verwijst naar het verzoek een gesprek met de commissieleden te hebben. De commissie is hiertoe bereid. De raad kan de vraag over tijdige rapportage dan aan de commissie stellen.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) vult aan dat haar vraag over de communicatie er vooral om ging om voldoende aandacht te geven aan de volledigheid en openheid over de werkwijze en het proces en niet alleen over de laagdrempeligheid.

Wethouder Verbeek had deze opmerking in die zin ook begrepen.

De voorzitter constateert dat de commissie diverse en forse accenten heeft meegegeven aan het college voor de opdracht.

Advies commissie:

- De commissie verzoekt enkele aanpassingen in de opdrachtformulering en werkwijze voor de in te stellen commissie mee te nemen.

7.8 Mededeling van de burgemeester over wijkagenten

De voorzitter licht toe dat deze mededeling voor behandeling is aangemeld door het CDA.

Mevrouw Vos (CDA) heeft de brief van de burgemeesters van Gooi en Vechtstreek aan de Politie Midden-Nederland met instemming gelezen. De keuze van de korpsleiding om geen extra fte beschikbaar te stellen voor de uitbreiding van wijkagenten, heeft de fractie bijzonder teleurgesteld. Ondanks het begrip voor de uitbreiding van de capaciteit voor de bestrijding van ondermijnende en zware criminaliteit en cybercrime, vindt het CDA dit onacceptabel. De wijkagenten staan aan de basis van de directe veiligheid in de wijk en de ondersteuning en informatievoorziening van de centrale politie-eenheden. Spreekster verwijst naar de aanslagen in Brussel, waar het fijnmazig netwerk van wijkagenten werd genoemd als een belangrijke factor in het voorkomen van aanslagen. Daarom is het belangrijk dat dit netwerk in stand wordt gehouden conform de gemaakte landelijke afspraken. De fractie heeft deze brief onder de aandacht gebracht van haar partijgenoten in de Tweede Kamer, alwaar met grote verbazing hiervan kennis is genomen. Men beraadt zich op mogelijke stappen. Mevrouw Van Deutekom vraagt de burgemeester om een toelichting op het vervolg, zoals een eventuele bijstelling van de verdeling van de extra fte, of de burgemeester verdere stappen onderneemt en of de raadsleden hierin iets kunnen betekenen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) verwijst naar de heldere brief vanuit de regio met een goed compromisvoorstel over het aantal wijkagenten. Toch wil de korpsleiding daarvan afwijken. Zij vraagt wat het vervolg nu is.

De heer Bosch (SGP) heeft met ontstemming kennisgenomen van het schrijven van de politiechef Midden-Nederland. Het aantal wijkagenten voldoet nu niet aan de norm. Zolang er niet één wijkagent per vijfduizend inwoners is, wil de fractie meer blauw op straat en wil zij hier niet op beknibben. De inzet en aanpak van wijkagenten is van onmisbare betekenis voor de veiligheid van de inwoners. De fractie onderschrijft de reactie van de burgemeesters die pleiten voor meer blauw in de wijk. Spreker vraagt de raad op de hoogte te houden van de reactie van de politie.

De heer Holtslag (VVD) kan zich vinden in voorgaande reacties. Volgens hem is hier echter niet veel aan te doen, maar hij is benieuwd naar de reactie van de burgemeester. Hij vraagt welke mogelijkheden de gemeente heeft om aan de versterking van de veiligheid in de wijk bij te dragen.

De heer Van der Pas (PvdA) vindt het wonderlijk dat niets uit de brief met solide argumenten van de burgemeesters is gehonoreerd. Tot de eenheid Midden-Nederland behoren ook de provincies Utrecht en Flevoland. Hij vraagt zich af of deze provincies wel de keuzes van de politie ondersteunen. Als dit niet het geval is, wat zijn dan wel hun wensen en zijn deze wensen wel gehonoreerd? Of is dit een zelfstandige beslissing van de leiding waarbij niet is geluisterd naar de inbreng van de verschillende burgemeesters?

Daarnaast wijst de fractie op de vele vacatures binnen de politie en de onderbezetting in het basisteam, waardoor de weinige wijkagenten steeds minder inzetbaar zijn voor wijkwerk en niet toekomen aan de kerntaak van de wijkagent. Daarom zou het wenselijk zijn dat de burgemeesters met de leiding van de eenheid konden afspreken dat er een maximum zit aan het percentage

vacatures in het basisteam. Spreker vraagt of de burgemeester dit wil aankaarten in het districtelijk veiligheidscollege met het verzoek dit in het regionaal veiligheidscollege te agenderen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) kan zich niet herinneren dat het aantal wijkagenten ooit op orde is geweest. Zij wijst op het belang van de wijkagenten als eerste aanspreekpunt van de inwoners. De fractie wil de burgemeester meegeven dat het van essentieel belang is er alles aan te doen om de achtste wijkagent in Huizen te krijgen.

Burgemeester Heldoorn heeft al toegezegd een uitleg te geven. Burgemeester Broertjes heeft dit namens alle burgemeesters verdedigd in het adviescollege voor de veiligheid. Dit heeft niet tot het gewenste resultaat geleid. Na bekendmaking van de uitbreiding met 55 fte door het Rijk heeft de raad te kennen gegeven hier gebruik van te willen maken om het aantal wijkagenten in Huizen op peil te brengen. Op 27 juni 2018 kreeg het regionaal veiligheidscollege de brief van de eenheidsleiding met een voorstel over de verdeling van de 55 fte. Vrijwel onmiddellijk heeft burgemeester Broertjes de andere burgemeesters hierover geïnformeerd. De reacties waren eensluidend dat moest worden ingezet om het aantal wijkagenten, ook in de andere gemeenten, in orde te brengen. De beslissing is behandeld in de adviesraad van de eenheidsleiding, waaraan ook de provincies Utrecht en Flevoland deelnemen. Ook de gemeenten uit deze provincies konden hierop reageren. Burgemeester Broertjes stond in zijn standpunt echter moederziel alleen. Dit leidde tot onderschrijving met grote meerderheid van het standpunt van de eenheidsleiding. Het enige dat de fracties nu nog kunnen en moeten doen, is dit landelijk aankaarten door middel van Kamervragen. De burgemeester wijst er wel op dat heel veel gemeenten het wel eens zijn met de beslissing, wat het voor de Kamer lastig maakt hierin verandering te brengen. Op een gegeven moment moet men echter wel verder. In het overleg met het politieteam moet men proberen tot een zo optimaal mogelijke inzet te komen van de beschikbare wijkagenten en gespecialiseerde agenten. Een groot probleem op dit moment is ook het niet invullen van de vacatures. De teamleiding wil dit probleem ook met de verschillende gemeenten bespreken. Dit is zowel districtelijk als regionaal een belangrijk aandachtspunt. De teamleiding wil ook de kwaliteit waarborgen, waardoor een aantal vacatures langer openblijven. Versterking kan lokaal plaatsvinden in combinaties met boa's en er kan een beroep gedaan worden op andere diensten van de polities, zoals de recherche.

Tweede termijn

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt waarom de gemeente de wijkagenten niet op orde heeft, aangezien dit bij andere regio's wel het geval is.

Burgemeester Heldoorn kan hier geen eenduidig antwoord op geven. Dit heeft te maken met prioritering door de eenheidsleiding. Landelijk wordt onderschreven dat dit voor de ene regio anders kan zijn dan voor de andere, waarin onderscheid wordt gemaakt tussen de grootstedelijke regio's en de andere regio's.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) benadrukt dat de fractie graag een uitbreiding van de wijkagenten had gezien en dat het een teleurstelling is dat dit niet is gebeurd.

Burgemeester Heldoorn onderschrijft deze teleurstelling.

De heer Van der Pas (PvdA) vindt het prettig als de leiding van het basisteam uitleg komt geven. De taak van de leiding van het basisteam richt zich er echter vooral op de toebedeelde capaciteit zo efficiënt en zo goed mogelijk in te zetten en is niet in staat deze capaciteit snel aan te vullen. Daarom vraagt de fractie dit in een regionaal veiligheidscollege aan de orde te stellen.

De heer Holtslag (VVD) stelt voor naar mogelijkheden te zoeken om de problematiek van veiligheid op een andere manier aan te pakken dan met de politiecapaciteit. Hij vraagt of de burgemeester hiertoe bereid is.

Burgemeester Heldoorn herhaalt dat de komende tijd wordt gekeken naar de mogelijkheden van samenwerking met de boa's. Daarnaast zijn in vergelijking met dertig jaar geleden veel meer partijen als partners aanspreekbaar op het gebied van veiligheid, zoals particuliere veiligheidsdiensten. Ook zijn buurtpreventieverenigingen steeds meer in opkomst. Hij is blij met de voorgestelde discussie met het basisteam waar dergelijke zaken besproken kunnen worden. In dit verband verwijst hij ook naar de bijeenkomst met de inwoners over de contouren van het integraal veiligheidsplan, waarin ook gewezen werd op zaken die men zelf kan doen.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng. Hij constateert dat de commissie sterk teleurgesteld is over de uitkomst geen extra wijkagent voor Huizen in te zetten. De commissie neemt kennis van de toelichting van de burgemeester.

8. Financiële overzichten commissie

De voorzitter constateert dat er geen vragen of opmerkingen zijn.

9. Vaststellen toezeggingenlijst

9.1 Toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met de laatste raadsvergadering

Toezegging 1, telefonische bereikbaarheid 112. Op verzoek van de heer Holtslag (VVD) blijft de toezegging op de lijst staan met als toegezegde datum gereed het eerste kwartaal 2019.

Toezegging 2, informatie woninginbraken. Morgen worden de cijfers over de eerste drie kwartalen 2018 toegestuurd. Indien gewenst, kan de raad dit agenderen.

Toezegging 3, evaluatie Subsidieverordening inbraakwerende maatregelen koopwoningen. Op verzoek van de heer Holtslag (VVD) wordt de toegezegde datum gereed nader bepaald.

Toezegging 4, communicatie burgers over auto-inbraken. Dit punt is afgehandeld en wordt van de lijst afgevoerd.

Toezegging 5, implementatie register nevenwerkzaamheden. Dit punt blijft conform gehandhaafd.

Toezegging 6, bundeling beleidsnota's. Op verzoek vindt deze bundeling in het vierde kwartaal 2018 in de GO-app plaats en niet in NotuBox. De raad wordt nader geïnformeerd over het exacte tijdstip in verband met de begrotingsbehandeling.

Toezegging 7, reactie eenheidsleiding over één wijkagent per vijfduizend inwoners. Dit punt is inmiddels besproken en wordt van deze lijst afgevoerd.

Toezegging 8, kritiek D66 op inhoudelijke presentatie regiobegroting. Dit punt is afgehandeld en wordt van deze lijst afgevoerd.

10. Rondvraag en sluiting

De heer Bosch (SGP) vraagt of er iets te melden is over de ambtswoning van de burgemeester in verband met de veiligheidsscan burgemeesterswoningen.

Burgemeester Heldoorn zegt dat hij geen ambtswoning heeft, maar particulier een woning huurt. Hij wacht de inspectie af.

De heer Holtslag (VVD) vraagt over de veiligheidsproblematiek bij de jachthaven of er een subsidiemogelijkheid bestaat voor het jachthavenbestuur om veiligheidsmaatregelen te treffen om te voorkomen dat de liggelden om deze reden omhoog moeten.

Burgemeester Heldoorn kent hier geen subsidieregeling voor. Hij vraagt zich af of dit gewenst is. Verenigingen, particulieren en andere instanties kunnen terecht bij politie en overheid voor advisering, maar zullen zelf ook steeds meer moeten bijdragen naast het pakket maatregelen en opsporingsacties die overheid en politie op dit punt voeren.

De voorzitter dankt de commissieleden voor hun inbreng.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.59 uur.

Aldus **gewijzigd** vastgesteld in de vergadering van 29 november 2018.

De commissiegriffier,

De voorzitter,