

Notulen van de openbare commissievergadering Sociaal Domein

Datum: dinsdag 27 november 2018
Aanvang: 20:03 uur
Eindtijd: 22:26 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

Aanwezig

Voorzitter en commissiegriffier

W. Doorn (voorzitter)

mw. S. Hooft van Huysduynen (commissiegriffier)

Commissieleden

- *VVD-fractie:*
J. Bartlema, S.H. van Klink
- *CDA-fractie:*
mw. D.C. van Deutekom, mw. M. Vos-Breel (vanaf 20.45)
- *D66-fractie:*
mw. K. van Werven, mw. F. Fitskie-Aajoud
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
J.B.R. Driessen, G.J. Horst
- *PvdA-fractie:*
mw. M.N. Leeuwin, M. Vredeveld
- *GroenLinks-fractie:*
M. Mdaghri, mw. M.J. van den Berge
- *ChristenUnie-fractie:*
mw. M. Terlouw
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
mw. F.F.H. van der Kleij, mw. C. Tupang
- *SGP-fractie:*
R.J.C. Bource, G.J. Bosch

Griffie/raadsadviseur

J. Veenstra (raadsgriffier)

mw. K. de Rooij (raadsadviseur)

College

M.W. Hoelscher

G. Rebel

R.G. Boom

mw. M.L.C. Verbeek

Afwezig:

R.H. Rebel (CDA), mw. D.I. Doorn (ChristenUnie), L. Schaap (Dorpsbelangen Huizen)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.03 uur en heet alle aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

De voorzitter meldt dat bericht van verhindering is ontvangen van: de heer Rebel (CDA), hij wordt vervangen door mevrouw Vos (CDA).

3. Vaststellen vergaderorde

De voorzitter meldt dat de volgende mededelingen zijn aangemeld als behandelpunt:

- Mededeling wethouder Boom en wethouder Hoelscher over ov-concessie 2021 is aangemeld door het CDA en wordt toegevoegd aan de agenda onder 7.3;
- Mededeling wethouder Hoelscher over diverse onderwerpen voor de commissie Sociaal Domein is aangemeld door het CDA en de ChristenUnie en wordt toegevoegd aan de agenda onder 7.4;
- Mededeling wethouder Boom over beheer sportcentrum De Meent is aangemeld door VVD, CDA en ChristenUnie en wordt toegevoegd aan de agenda onder punt 7.5;
- Mededeling wethouder Hoelscher over toegankelijkheid gemeentehuis is aangemeld door het CDA en wordt toegevoegd aan de agenda onder punt 7.6;
- Mededeling wethouder Hoelscher t.b.v. de commissie sociaal domein 27 november 2018 is aangemeld door het CDA en de ChristenUnie en wordt toegevoegd aan de agenda onder punt 7.7.

De commissie stemt in met de voorgestelde vergaderorde en deze wordt als zodanig vastgesteld.

4. Vaststellen resumé en notulen

4.1 Resumé van de openbare vergadering d.d. 16 oktober 2018

Ongewijzigd door de commissie vastgesteld.

4.2 Notulen van de openbare vergadering d.d. 16 oktober 2018

Een spelfout in een naam zal worden aangepast. De notulen zijn verder ongewijzigd door de commissie vastgesteld.

5. Informatie van het college

5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)

De volgende mededelingen van het college en/of de portefeuillehouders zijn door de commissie voor kennisgeving aangenomen:

- Mededeling van wethouder Verbeek over toezegging aan commissie i.v.m. budgetsubsidie.
- Mededeling van wethouder Rebel over het aantal startersleningen.
- Mededeling van wethouder Verbeek over prestatieafspraken.

5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen

Wethouder Hoelscher meldt dat de regeling om de Klijnsmagelden te besteden niet heeft geleid tot volledige benutting, zoals is opgenomen in het coalitieprogramma. Er wordt gewerkt aan een nieuwe systematiek, die echter niet voor 1 januari 2019 ten uitvoer kan worden gebracht. Het college heeft

daarom besloten om alle 255 gezinnen met in totaal 429 kinderen deze week een brief te sturen met een supermarktbon ter waarde van 100 euro per gezin en een VVV-bon van 50 euro per kind. De totale kosten bedragen 43.950 euro. Er resteert een bedrag van 55.567 euro. Er zijn wel allerlei uitgaven gedaan aan het Jeugdsportfonds, kunst en cultuur en de computerregeling. Het nieuwe systeem voor 2019 zal waarschijnlijk een soort webwinkel inhouden waar betrokkenen met toegekende punten zelf uitgaven kunnen doen. De computerregeling en het Jeugdsportfonds zullen er deel van uitmaken. Het college houdt de commissie op de hoogte.

Wethouder Hoelscher meldt dat de HBEL-gemeenten afgelopen donderdag een symbolische prijs hebben ontvangen van het Nibud, omdat zij landelijk de snelste stijgers zijn met het in gebruik nemen van geldplannen. De wethouder spreekt zijn waardering uit richting alle medewerkers en vrijwilligers en zal per mededeling de commissie nader informeren over de aard en aantallen van de gebruikte geldplannen.

De voorzitter feliciteert mevrouw Van Werven met haar vijftigste verjaardag. De commissie zingt haar toe.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) verzoekt de wethouder de cijfers over de Klijnsmagelden schriftelijk toe te zenden.

Wethouder Hoelscher zal het collegevoorstel over de besteding van de Klijnsmagelden toesturen. Daarin staan alle argumenten en cijfers.

5.3 Vragen aan het college

De fractie van GroenLinks heeft schriftelijke vragen gesteld over de stichting Schooldakrevolutie.

Wethouder Verbeek is bekend met de stichting Schooldakrevolutie en zal de schoolbesturen informeren tijdens het schoolbestuurlijk overleg van 29 november 2018. Ze zijn via de PO- en VO-raad ook al geïnformeerd. Scholen hebben geen toestemming van de gemeente nodig om panelen te plaatsen. Wel hebben zij een meldingsplicht zodat de gemeente de verzekering kan informeren en moeten zij een bouwkundige toets doen.

De fractie van Leefbaar Huizen heeft vragen gesteld over huisvesting van minderjarige statushouders.

Mevrouw Tupang (Leefbaar Huizen) stelt aanvullende vragen. Klopt het dat er in de avond en de nacht geen toezicht is in de woningen? Wat gaat de gemeente doen om de veiligheid van de bewoners en omwonenden te waarborgen? Worden er via Nidos meer woningen aan jonge statushouders toegewezen in Huizen en zo ja, in welke wijken? Klopt het dat bewoners van de Bever een dag van tevoren zijn geïnformeerd over bewoning van de Bever 43? Waarom is gekozen voor woonruimte via De Alliantie en niet voor leegstaande bedrijfspanden, zoals Borgstede? Zo kunnen bestaande woningen van De Alliantie gebruikt worden voor doorstroom van starters. Hoe verhoudt dit zich tot het hoofdstuk Wonen, wijken en buurten uit het coalitieakkoord?

Wethouder Hoelscher zal de aanvullende vragen zo goed mogelijk beantwoorden en komt anders met een aanvullend memo. In de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente, Nidos en De Alliantie is afgesproken om 24 jongeren in zes wooneenheden te huisvesten met begeleiding. De prestatieafspraken lopen drie jaar vanaf 1 januari 2017 met de mogelijkheid tot verlenging. De begeleiding van Nidos is onder meer gericht op leefbaarheid met elkaar en met de buurt. Zodra een jongere 18 jaar wordt, dan wordt hij zelf huurder. Zijn alle vier de jongeren in een eenheid 18 jaar, dan klappt het hele huis om naar normale huur en stopt de begeleiding. De Alliantie zal dan nieuwe

woningbouw aanleveren. De zes locaties liggen verspreid over de gemeente. De wethouder doet geen mededelingen over woonadressen van burgers en verwijst naar de privacywetgeving. Er is geen toezicht in de avond en de nacht. Huurders kunnen altijd contact opnemen met Nidos. Er is geen enkel incident geweest met minderjarige statushouders en er zijn geen speciale veiligheidsmaatregelen nodig. Met de prestatieafspraken voldoet de gemeente aan de huisvestingsplicht van het Rijk. De wethouder vindt het triest dat minderjarige statushouders het zonder hun ouders moeten stellen, ook daarom is de begeleiding van groot belang. Het goed huisvesten van minderjarige statushouders is niet in tegenspraak met het coalitieprogramma, integendeel. Eventuele meldingen worden goed opgepakt door Nidos, De Alliantie en de gemeente.

Wethouder Rebel vult aan dat er afspraken zijn gemaakt over spreiding over de gemeente. Alle betrokken partijen zijn hier voorstander van. Het komt de integratie van statushouders en het behoud van draagvlak ten goede. De Alliantie gebruikt alleen woningen die anders te koop waren aangeboden, waardoor er geen gevolgen zijn voor het aanbod huurwoningen. Het college is ervan op de hoogte dat zowel De Bever 41 als 43 in gebruik is. Er vindt geen buurtconsultatie plaats over de vraag of er gehuisvest gaat worden, wel krijgen omwonenden een uitnodiging om kennis te maken. Daar kunnen buurtbewoners vragen en opmerkingen kwijt en wordt hen gewezen wie bij Nidos het aanspreekpunt is. De insteek is om goed naast elkaar samen te leven en overlast te voorkomen. De belastbaarheid van een buurt wordt bij elke beslissing meegewogen, evenals de feitelijke en verwachte overlast, de duur, de begeleiding en de inzet van alternatieven. Er zijn locaties in beeld geweest waar uiteindelijk niet voor gekozen is. Een voordeel van De Bever 41 en 43 is dat het op de hoek zit, waardoor de twee woningen slechts aan één kant een buurwoning hebben. Ook is er weinig inkijk. Meerdere keren per jaar is er overleg over de prestatieafspraken en ad hoc wanneer nodig.

Mevrouw Tupang (Leefbaar Huizen) bedankt de wethouders voor de uitgebreide beantwoording.

Mevrouw Leeuwijn (PvdA) is benieuwd waarom Leefbaar Huizen de vragen op redelijk suggestieve wijze heeft gesteld. Was er sprake van overlast?

Mevrouw Tupang (Leefbaar Huizen) heeft deze vragen van bewoners te horen gekregen en stelt ze daarom. De fractie heeft niet willen suggereren dat er sprake is van overlast.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) verifieert of de gemeente Huizen heel efficiënt bezig is door meerdere statushouders op een adres te huisvesten.

Wethouder Hoelscher licht toe dat de gemeente aan haar verplichting voldoet door in zes woningen vier statushouders per woning te huisvesten. Het is prettig voor de minderjarigen om samen te wonen. Zodra een woning omkapt doordat alle bewoners meerderjarig zijn geworden, wordt er een nieuwe woning voor vier minderjarige statushouders ter beschikking gesteld. Deze nieuwe woning wordt onttrokken aan de voorraad te verkopen woningen.

De fractie van GroenLinks heeft vragen gesteld over studietoelage gehandicapte studenten.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) hecht veel waarde aan toegankelijk onderwijs en gelijke kansen voor iedereen. Studenten in de Wajong kregen vroeger 282 euro per maand, nu 84 euro per maand in Huizen. Daar komt bij dat het indienen van een aanvraag weinig toegankelijk is.

Wethouder Rebel somt de criteria van de studietoelage op: een aanvrager moet ten minste 18 jaar zijn; recht te hebben op studiefinanciering of een tegemoetkoming onderwijsbijdragen en schoolkosten; geen in aanmerking te nemen vermogen bezitten (art. 34 Participatiewet); en geen

voltijdse arbeid kunnen verrichten, doch wel mogelijkheden hebben tot arbeidsparticipatie. De individuele toeslag bedraagt niet 500 euro per jaar, maar per halfjaar. Deze correctie zal ook meegedeeld worden aan mevrouw Oom. Huizen en Gooise Meren hebben de laagste toeslagen in de regio. Het college gaat in een werkgroep met regiogemeenten onderzoeken of de toeslag voor de hele regio gelijkgetrokken kan worden. Aan het eind van het eerste kwartaal van 2019 worden de uitkomsten verwacht en vervolgacties zullen besproken worden in de commissie. Een verhoging zal uiteraard leiden tot hogere uitgaven ten laste van het participatiebudget.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) leert uit navraag dat in Huizen de afgelopen drie jaar een van de vier ingediende aanvragen is toegekend. Bij buurgemeenten gaat het om soortgelijke aantallen. De fractie pleit ervoor ten minste van het hoogste bedrag in de regio uit te gaan. Hopelijk wordt het eenvoudiger gemaakt een aanvraag te doen. Zo is het nu onduidelijk dat de aanvraag voor een jaar geldt en niet voor een halfjaar. Kan dit op korte termijn worden aangepast?

Wethouder Rebel beaamt dat duidelijk moet worden aangegeven hoe hoog de toelage is en zegt toe het element van toegankelijkheid mee te nemen in de regionale werkgroep om te kijken of een verbetering mogelijk is.

De heer Vreedeveld (PvdA) oppert dit ook deel te laten uitmaken van het communicatieplan.

6. Spreekrecht

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

7. Behandelpunten

7.1 Presentatie inkoop jeugdhulp

De heer Kwakman (regio Gooi- en Vechtstreek) houdt een presentatie, die beschikbaar is op het raadsinformatiesysteem. De colleges in de regio zullen in december een definitief besluit nemen. Met de decentralisatie van jeugdhulp kwam de opdracht mee het geheel efficiënter en effectiever te maken en ambulante en verblijfshulp te ontschotten. Inkooptrajecten vonden plaats in 2016 voor jeugd- en opvoedhulp en in 2017 voor jeugd-GGz. Doel was om specialismen bij organisaties te laten, maar om de systematiek zoveel mogelijk op elkaar aan te sluiten om samenwerking te vergemakkelijken. Het vorige bestuur heeft gekozen voor een extra vergoeding voor aanvullende taken voor GGz Centraal en Stichting De Bascule en om vervolgonderzoek te doen naar de tarieven bij jeugd-GGz. In het hele land kampen regio's met tekorten en worstelen ze hoe om te gaan met tarieven. Een jeugdige krijgt een individueel keuzebudget, uit te geven bij een gecontracteerde aanbieder. De instelling declareert geleverde zorg. Wanneer het budget niet voldoet, dan is het mogelijk vervolgbudget aan te vragen. De tarieven variëren per functie. Zo krijgt een psychiater een hoger tarief dan een basispsycholoog. Bij jeugdhulp variëren de tarieven naar gelang opleidingsniveau. De tarieven in GGz kennen een afbouwende trend en dan een afvlakking. Daartoe is besloten omdat de overhead onverklaarbaar hoog was, soms tot wel 80%. Het tarief voor jeugdhulp gaat iets omhoog vanwege gebruikelijke indexering. Het tarief is opgebouwd uit vier onderdelen: salariscompensatie (bron cao en vorige jaren); opslag winst en risico (landelijk redelijk stabiel); jaarlijks beschikbare uren (rond landelijke norm); en overhead. Bij beide contracten was die laatste post niet goed genoeg te doorgronden en het onderzoek van afgelopen jaar focust hierop. Drie grote GGz-instellingen maakten hun voornemen kenbaar vanaf 2019 het contract niet te willen continueren, waarna het vorige bestuur besloot tot vervolgonderzoek. Er is onderzocht of de basistarieven reëel waren en welke aanvullende taken instellingen nu uitvoeren om goede integrale jeugdhulp te kunnen bieden. Een conclusie was dat een basistarief voor bijvoorbeeld een psychiater geen recht doet aan de geleverde zorg en ondersteuning in grotere instellingen. Daarom is gekozen

voor drie categorieën: vrijgevestigd, instelling en infrastructurele instelling. De laatste twee krijgen bovenop het basistarief een vast bedrag aan taakgerichte financiering voor aanvullende taken in de regio. Deze aanvullende financiering gaat gepaard met kwalitatieve zorginhoudelijke voorwaarden. Aanbieders moeten voldoen aan de contractuele voorwaarden met goed geschoold personeel en het borgen van basiskwaliteit. Aanvullende voorwaarden zijn het hebben van een multidisciplinair team en medisch geschoolde medewerkers (bijvoorbeeld JH4 en GZ6). Daarnaast dienen aanbieders consultatie te bieden aan collega-aanbieders en verwijzers. Ook moeten ze breder kijken dan hun eigen expertise om zo bij te dragen aan integrale jeugdhulp en -GGz. Dat laatste mag in samenwerking met een andere partij. Gewone instellingen moeten opleidingsplaatsen bieden voor een wat lager niveau, infrastructurele instellingen ook voor de hogere niveaus (bijvoorbeeld psychiater). Andere aanvullende voorwaarden specifiek voor infrastructurele instellingen zijn een crisis- en verblijfsfunctie en voor GGz BOPZ-erkenning. Uit een grafiek blijken de huidige en voorgestelde tarieven. Vooral de zwaardere instellingen ageerden tegen de aanvankelijk voorgestelde daling in tarieven, waarvoor nu de taakgerichte financiering is uitgedacht. Iedereen die aan de voorwaarden voldoet, kan in theorie taakgerichte financiering ontvangen. Dit wordt vooraf en tijdens het jaar getoetst tijdens bezoeken en contractmanagementgesprekken. Het voorstel aan colleges is om in de praktijk het aantal instellingen dat taakgerichte financiering ontvangt te beperken, om te voorkomen dat een instelling die slechts enkele cliënten in de regio behandelt eenzelfde bedrag zou ontvangen terwijl de aanvullende taken waar het om gaat elders worden uitgevoerd. De vier infrastructurele GGz-instellingen UK, Leger des Heils, GGz Centraal en De Bascule voldoen. Ook de aanbieders en het onderzoeksbureau achten dit voldoende. Gedurende het jaar zal moeten blijken of het niet te veel is. Als criterium geldt een minimale omzetwaarde om te borgen dat een instelling echt gevestigd en geworteld is in de regio. Het moet echt gaan om ketenpartners in de regio. Het maximaal jaarbudget voor de taakgerichte financiering bedraagt 750.000 euro, waarbij infrastructurele instellingen een hoger bedrag krijgen dan gewone instellingen. Een vast bedrag per instelling vermindert perverse prikkels om over te produceren. Het aantal instellingen dat taakgerichte financiering ontvangt, ligt in principe hiermee vast gedurende de contractperiode, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om vanuit de regio het gesprek te openen wanneer aanbieders tekortschieten.

De heer Van der Broek (regio Gooi- en Vechtstreek) voerde de afgelopen drie weken gesprekken met Stichting De Bascule. Uitkomst van het overleg is in 2019 eenmalig een extra bedrag van 45.000 euro te verstrekken en ze daarna gelijk te betalen aan GGz Centraal, waaraan deze werkwijze transparant is meegedeeld. De instellingen staan daarmee nu achter de hoogte van de basistarieven en de taakgerichte opslag.

De heer Kwakman is als regio blij dat de bekostiging na het onderzoek en het voorstel beter aan zal sluiten bij de taken en verantwoordelijkheden van organisaties. Het onderzoek levert echt de onderbouwing om naast het basistarief een taakgerichte financiering in te voeren. Het sluit aan bij het uitgangspunt dat vanaf 2015 geldt om zoveel mogelijk te betalen naar geleverde diensten.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is benieuwd of iedere jongere met eenzelfde indicatie eenzelfde budget krijgt. Hoe verhouden tarieven zich ten opzichte van die in andere regio's? Hoe staat het met de wachtlijsten als er inderdaad voldoende aanbod is?

De heer Kwakman legt uit dat in 2017 al uitgegaan is van een budget dat iets hoger ligt dan de gemiddelde kosten, bijvoorbeeld voor het behandelen van een autismespectrumstoornis. Blijkt de problematiek toch zwaarder of moeilijker te behandelen, dan is het mogelijk om verlenging aan te vragen. Het regionale consultatie- en adviesteam brengt zwaarwegend advies uit aan consulenten die verlengingen al dan niet afgeven. Verschillende bekostigingssystematieken maken regio's

onderling erg lastig vergelijkbaar. Zo werkt Alkmaar met vier in plaats van zes functieniveaus. Aanbieders geven aan dat de tarieven lager dan gemiddeld zouden zijn. De benchmark uit het onderzoek wijst erop dat de tarieven dit en vorig jaar normaal en hanteerbaar zijn. Het pijnpunt zat vooral in het ontbreken van taakgerichte financiering. Ambulante instellingen nemen steeds vaker contact op met infrastructurele instellingen om wachtlijsten weg te werken. Wachtlijsten komen in het hele land voor en zijn nadrukkelijk focus van het transformatieplan. Uit het onderzoek en uit geluiden van aanbieders blijkt niet meteen dat er een tekort aan aanbieders zou zijn.

De heer Van der Broek vult aan dat de wachtlijsten op websites van aanbieders gepubliceerd moeten worden en dat er een maandelijkse rapportage wordt opgesteld. Een aantal aanbieders heeft een opnamestop, met name in de GGz. Wachttijden verschillen per locatie en kliniek. Een aantal vrijgevestigde aanbieders kent geen wachtlijst. Er is contact met huisartsen en consultants zodat de wachtlijsten bekend zijn. Er worden besluiten genomen om het aanbod uit te breiden en wachtlijsten zo kort mogelijk te houden.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) informeert of de trend stijgend of stabiel is.

De heer Van der Broek antwoordt dat het geen stijgende trend is, maar een probleem dat al vanaf de decentralisatie speelt. Gemeenten hebben ook het besluit genomen om acht extra verblijfsplekken te realiseren.

Mevrouw Vos (CDA) wijst erop dat wachtlijsten voor instellingen die zwaardere zorg bieden grotere gevolgen hebben. Klopt het dat infrastructurele instellingen die geen taakgerichte financiering zullen ontvangen daarmee onvoldoende middelen overhouden om hun infrastructuur overeind te houden? En ontstaat niet een te grote afhankelijkheid van de geselecteerde instellingen?

De heer Van der Broek beaamt dat de gevolgen van wachtlijsten groter zijn hoe zwaarder de zorg is. Tweewekelijks is er contact met instellingen als GGz Centraal en De Bascule. Zij maken op de wachtlijst een prioritering naar gelang de urgentie. Wachtlijsten blijven een complex probleem. Het heeft niet alleen te maken met aantallen plekken, maar ook met de arbeidsmarkt en met ziekte onder personeel.

De heer Kwakman geeft aan dat er geen grote instellingen buiten de boot vallen die echt in de regio gevestigd zijn. De kleinere aanbieders die geen taakgerichte financiering krijgen hebben niet aangegeven dat ze zich willen uitschrijven, omdat zij zich de komende jaren ook ontwikkelen. Aanbieders die wel uitvallen hebben vaak maar een zeer beperkt aantal cliënten en beperkte omzet in deze regio, hun focus ligt elders.

Mevrouw Van Werven (D66) vraagt waarom de regio dan toch tevreden is met vier infrastructurele instellingen als blijkt dat er wachtlijsten zijn.

De heer Van der Broek legt uit dat deze vier instellingen cruciale partners zijn. Andere aanbieders zijn van harte welkom, maar krijgen geen taakgerichte opslag omdat ze een veel lager aantal cliënten in de regio hebben en bepaalde functies niet in de regio leveren. Voor behandelingen geldt gewoon het basistarief.

Mevrouw Van Werven (D66) is benieuwd hoe het werkt wanneer er acuut hulp nodig is, die een instelling buiten de regio wel kan bieden maar niet tegen een laag basistarief.

De heer Van der Broek benadrukt dat aanbieders zich goed kunnen vinden in de basistarieven. UK en Leger des Heils hebben geen wachtlijsten. GGz Centraal heeft een wachtlijst die binnen de landelijke treeknorm valt waarbij de wachttijd acceptabel wordt geacht. De Bascule heeft wel wachtlijsten voor zware cliënten, bijvoorbeeld bij eetstoornissen.

Wethouder Hoelscher benadrukt dat de transformatie echt moet leiden tot meer preventie, vroegsignalering en hulp aan huis of in de wijk, zodat er minder dure zorg nodig zal zijn. Dit zal uiteindelijk de druk op de wachtlijsten verminderen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vraagt wat er gebeurt wanneer een kind met een bepaalde aandoening op korte termijn geen plek in de regio kan krijgen, maar wel daarbuiten. Hoe werkt de bekostiging dan?

De heer Kwakman antwoordt dat voor uitzonderingsgevallen maatwerk wordt geleverd. Vaak wordt in overleg met de consulent en bijvoorbeeld Veilig Thuis een plek buiten de regio gevonden, waarbij de bekostiging niet het issue zal zijn.

De heer Van Klink (VVD) is blij te horen dat er een balans is gevonden en is nieuwsgierig hoe de kwaliteit van geleverde zorg gemeten wordt. Een goede psychiater kan mogelijk tot betere resultaten in kortere tijd komen.

De heer Kwakman legt uit dat kwaliteit wordt gecontroleerd vanuit contractmanagement. Landelijk wordt er hard nagedacht over wat nu precies de juiste kwaliteit is. Hierbij ontstaat veel vergelijkingsmateriaal, ook wat betreft de duur van behandelingen. Aanbieders worden niet gelijk afgerekend op kwaliteit, maar de bevindingen worden aangekaart in gesprekken. Het gaat daarbij om meerjarige trends. Bij GGz is het lastig dat er in het verleden vanuit een DBC-systematiek werd gefinancierd, waardoor het wat langer kan duren voordat trends zichtbaar worden.

De heer Van Klink (VVD) vindt het goed te zien dat er op trends wordt gelet en dat er een feedbackloop is. Wat gebeurt er wanneer er specifieke signalen komen dat een aanbieder niet voldoet aan de verwachtingen?

De heer Kwakman antwoordt dat er een goede klachtenprocedure is, waarbij zowel de klachtenprocedure van de aanbieder als die van de regio duidelijk gemaakt moet worden aan inwoners die hulp ontvangen. In de periodieke gesprekken met aanbieders is een deel van de agenda ingeruimd om signalen te bespreken. Wanneer het echt kritisch wordt, dan is de toezichhoudende rol van toepassing.

Mevrouw Vos (CDA) ziet op KiesZO instellingen uit Bergen op Zoom en Hoenderloo, terwijl er toch met instellingen gewerkt zou worden die in de regio gevestigd zijn.

De heer Kwakman licht toe dat er ruim tachtig aanbieders zijn voor GGz en ruim zestig voor jeugdhulp. Hieronder bevinden zich bovenregionaal opererende partijen. KiesZO is nog in ontwikkeling. Helaas hebben sommige aanbieders hun hoofdadres ingevoerd, terwijl ze vaak wel degelijk dependances in de regio hebben.

Wethouder Hoelscher is erg blij dat er overeenstemming is bereikt met de aanbieders zodat iedereen zich kan richten op het gezamenlijk belang van de transformatie. De regiobestuurders hebben vorige week een buitengewoon goed onderhoud gehad met de Jeugd- en Gezinsbeschermers en de William Schrikker Groep, waarbij nogmaals is toegelicht waarom er voor 1 oktober 2018 gekozen is om het contract met twee jaar te verlengen. Ook zijn punten van de instellingen besproken. De resterende

twee jaar zal het ketenpartnerschap serieus invulling krijgen, waarbij partijen met respect kijken naar elkaars problemen met als doel zo goed mogelijke jeugdzorg te leveren. De wethouder spreekt zijn waardering uit voor het vele ambtelijke werk dat verzet is, zowel regionaal als lokaal. Het college zal de commissie uitgebreid mee blijven nemen bij de ontwikkelingen. Het proces in Hilversum loopt wat anders, zoals blijkt uit het schrijven van de Hilversumse griffie. In Huizen is de raad steeds op de hoogte gehouden en zowel college als ambtenaren blijven te allen tijde beschikbaar voor vragen en opmerkingen.

7.2 Tussentijdse rapportage sociaal domein eerste helft 2018

Mevrouw Tupang (Leefbaar Huizen) heeft geen vragen of opmerkingen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt zich af waarom de recentere cijfers, die later deze week in de commissie ABM beschikbaar zijn, hier nu niet voorliggen. Meer kosten voor jeugdhulp zijn niet noodzakelijkerwijs erg, zolang het uiteindelijk leidt tot minder kosten voor volwassenen. Is er een indicator te gebruiken of te initiëren om dat mogelijke effect te volgen? Het rapport kwalificeert de verdere stijging van uitgaven aan dagbesteding en begeleiding als 'opvallend', waarom? Ligt dit niet in lijn met de inzet op ambulantisering? Of stijgt het meer dan verwacht? Uiteindelijk gaat het om de mensen achter de cijfers. De fractie heeft gesproken met een moeder van een autistische jongen, die nergens terecht kan voor een beschermde woonplek. Het water staat haar aan de lippen en het zal zeker nog anderhalf jaar duren. Ze krijgt als advies de jongen op straat te zetten omdat hij dan tenminste wordt opgevangen. Zou de gemeente vanuit zorg en preventie hier niet handelend moeten optreden om ergere problematiek te voorkomen bij moeder en zoon? De moeder heeft altijd gewerkt en wil niet afhankelijk worden.

De heer Bource (SGP) constateert dat de gemeente niet precies weet waardoor de stijgingen veroorzaakt worden. Wanneer gaan preventie en vroegsignalering nu echt hun vruchten afwerpen? De SGP gelooft hierin. Het is van belang dat de openeinderegeling beheersbaar en betaalbaar blijft, terwijl tegelijkertijd de nodige zorg wordt geboden. De SGP is benieuwd hoe de wethouder reageert op de aangehaalde casus en gaat ervan uit dat de gemeente maatwerk biedt waar dat echt nodig is.

De heer Bartlema (VVD) vindt de rapportage helder en juicht het gebruik van infographics toe. Het enige verwarrende is hier dat de grafiek over totalen gaat, terwijl de toelichting daaronder opgesplitst is in Participatiewet, Jeugdwet en Wmo. Wellicht is het goed te kijken of dit nog duidelijker kan.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) ziet vooral stijgingen bij dagbesteding en ambulante hulp bij de Wmo. Dit lijken logische gevolgen van de decentralisatie en extramuralisatie. Verwacht de wethouder dat deze trend zich door zal zetten en is het nodig de voorzieningen daarop aan te passen? Bij Jeugdzorg is een soortelijke stijging te zien. Hoe gaat de gemeente hiermee om?

De heer Mdaghri (GroenLinks) vindt de rapportage helder. In Huizen is 6 ton meer uitgegeven dan begroot. Komt dat door onvoorziene situaties of is het bewust niet zo begroot?

Mevrouw Van Werven (D66) vindt het beeld niet verbazingwekkend gezien eerdere informatie. In Scandinavië is ook sterk ingezet op preventie en daar stegen de kosten aanvankelijk om later te dalen. Huizen moet ook blijven geloven in de aanpak om over een aantal jaar de vruchten te kunnen plukken.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) complimenteert de helderheid van de rapportage en de infographics, al zouden meer grafieken de leesbaarheid nog meer ten goede komen.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) denkt dat mevrouw Van Werven al antwoord heeft gegeven op een aantal vragen. Waardoor is de stijging in uitgaven aan de Jeugdwet nu echt te verklaren? Hoe staan de getallen in verhouding tot de ambities?

Wethouder Hoelscher ziet duidelijke verklaringen voor de overschrijdingen op Wmo en Jeugdwet van respectievelijk 8 en 1 ton. Bij de Wmo zit het vooral in de stijging van de kosten van de regeling tegemoetkoming chronisch zieken, een openeinderegeling voor mensen met een inkomen tot 130% bijstandsnorm. De herziening van de regeling stond gepland in het tweede kwartaal van 2019, maar het college heeft op basis van deze cijfers besloten dat naar voren te halen. Een optie kan zijn om niet meer te kijken naar individuele inkomens maar naar gezinsinkomens, net als bij de bijstand en de bijzondere bijstand. De overschrijding op de Jeugdwet is veel lager dan in veel andere gemeenten. Sommige kampen met tekorten van 6 miljoen euro en in Leeuwarden ontvangt 18% van de jongeren jeugdzorg. Het systeem in Huizen met interne consultants en externe aanbieders werkt. De commissie is van harte uitgenodigd voor de bijeenkomst donderdag over het beleidsplan sociaal domein voor de komende vier jaar, waar professor Van Ewijk ook in zal gaan op de trends. Het versterken van de sociale basis thuis, op school en in de wijk zal veel helpen voorkomen. Preventie en vroegsignalering zijn erg belangrijk en daarbij gaan de kosten inderdaad voor de baten uit. De outreachende werkwijze en het interventieteam zorgen ervoor dat meer jongeren bereikt worden. De transformatiegelden zijn daarom ook zo belangrijk om de komende drie jaar de juiste acties in te zetten die eerst meer geld kosten en later vruchten af zullen werpen. Geld is belangrijk, maar het is vooral zaak dat het effectief wordt ingezet zodat mensen die dat nodig hebben zoveel mogelijk voordeel hebben van de inzet door de juiste zorg te ontvangen. Er is geen indicator om de opbrengsten van preventie precies te meten, maar er wordt serieus naar gekeken. Het is niet voor niets dat er prestatieafspraken met aanbieders worden gemaakt. Het gebeurt nu vaak dat een welzijnswerker opschaalt naar duurdere zorg wanneer bepaalde expertise niet in huis is, terwijl het beter is de duurdere zorg tijdelijk in te vliegen zodat de welzijnswerker daarna verder kan. Dit beperkt institutionalisering en leidt tot meer geschikte zorg dichtbij, die ook nog goedkoper is. De sociale omgeving versterken betekent dat deze helpt zoveel mogelijk professionele zorg te voorkomen. De toename bij dagbesteding is inderdaad een logisch gevolg van toenemende ambulantisering. De wethouder is ervan overtuigd dat het op termijn wel goedkoper uitpakt. Met infographics en het aan het woord laten van inwoners wil het college de materie vermensenlijken. De wethouder is niet op de hoogte van de casus en verzoekt betrokkene contact met hem op te laten nemen om te kijken wat er aan de hand is en wat er gedaan kan worden. Het zou hem zeer verbazen wanneer een consultant het advies zou hebben gegeven dat de zoon beter op straat gezet zou kunnen worden, in dat geval is het de consultant die beter op straat gezet zou kunnen worden. Het beleid is gericht op ontschotting en maatwerk. Natuurlijk gaan er zaken fout, maar daar moet de organisatie vooral van leren. Hopelijk leiden fouten niet tot het inperken van creativiteit om tot maatwerkoplossingen te komen. De commissie is ook van harte uitgenodigd voor de bijeenkomst morgen over positieve gezondheid. Doordat Huizen de werkwijze vroeg heeft ingezet, zijn de overschrijdingen nu niet gigantisch. De betaalbaarheid is wel een zorg en daarom is de VNG ook met het kabinet gaan overleggen. In het collegeprogramma staat ook dat ingrijpen nodig is wanneer continuïteit van dienstverlening onder druk komt te staan door openeinderegelingen, ook al gaat het college daar niet van uit. Wensen en bedenkingen over de infographics en wijze van rapporteren zijn altijd welkom bij ambtenaren. De infographics gaan over vier verschillende gemeenten.

De heer Bartlema (VVD) herhaalt dat het verwarring op kan leveren dat de grafiek gaat over het totaal, terwijl de toelichting daaronder uitgesplitst is en daardoor niet lijkt te kloppen met de grafiek.

Wethouder Hoelscher wijst erop dat er net mee begonnen is cijfers zo te presenteren en hij neemt de suggestie zeker mee. Het college grijpt in waar dat nodig is, daarom is ook herziening van de regeling tegemoetkoming chronisch zieken naar voren gehaald. Doel is dat geld terecht komt bij degenen die het echt nodig hebben. Vanuit Huizen is een bezoek gebracht aan Denemarken om te leren over de aanvankelijk hogere kosten van preventie. Elke jeugdige die goed op weg wordt geholpen heeft later minder kosten, zowel voor eigen levensvreugde als voor de maatschappij.

7.3 Mededeling wethouder Boom en wethouder Hoelscher over OV-concessie 2021

Mevrouw Van Deutekom (CDA) is benieuwd naar de procesmatige aanpak. Welke termijnen gelden er en hoe en wanneer wordt de raad erbij betrokken?

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) is benieuwd of de genoemde eerste en laatste kilometer letterlijk of figuurlijk zijn bedoeld. Wie is van plan daarin te investeren, de provincie of de gemeente? Wordt het doelgroepenvervoer onderdeel van de concessie, aangezien verbindingen daarmee worden genoemd?

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) vraagt of er regionaal wordt samengewerkt op dit punt.

Wethouder Boom zegt toe de commissie het plan over het proces en de betrokkenheid van de raad, toe te zenden. Het college heeft duidelijk gemaakt in de regio de raad nadrukkelijk te willen betrekken bij de standpuntbepaling. Het gaat letterlijk om de eerste en laatste kilometer tot een ov-locatie. Er wordt nagedacht over manieren om openbaar vervoer en doelgroepenvervoer te laten samenwerken, niet om te bezuinigen maar om efficiënter te voorzien in allerlei vormen van vervoer. Tussen de schaal van individueel en groepsvervoer en openbaar vervoer liggen kansen om het totale vervoer efficiënter te regelen, zodat er meer vervoer komt voor hetzelfde budget. Regionale samenwerking is een voorwaarde voor een succesvolle pressie richting provincie.

Wethouder Hoelscher vult aan dat leerlingenvervoer op andere tijden pieken kent dan Wmo-vervoer. Daarom is ervoor gekozen het gezamenlijk aan te gaan vliegen om te zorgen dat openbaar vervoer voor de regio behouden blijft zonder dat het ten koste gaat van doelgroepenvervoer. De wethouder is regionaal bestuurlijk trekker voor doelgroepenvervoer.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt of doelgroepenvervoer onderdeel wordt van de concessie of dat het strikt gescheiden blijft. Investeert de gemeente of de provincie in de eerste en laatste kilometer?

Wethouder Boom strijdt gezamenlijk in de regio om de zeggenschap over het beschikbare geld te behouden. Het doelgroepenvervoer gaat niet op in de concessie, maar er wordt gezocht naar mobiliteitsvormen die zo goed mogelijk voldoen aan de verschillende vragen. Er is nog geen uitgewerkt plan.

7.4 Mededeling wethouder Hoelscher over diverse onderwerpen voor commissie Sociaal Domein

Mevrouw Van Deutekom (CDA) ziet een oproep tot een werkbezoek bij het regionaal beleidsplan en vraagt zich af of individueel opgeven of collectief via de griffie het beste zou zijn. Aanbieders zijn vergeten gegevens door te geven, waardoor inkomsten mis worden gelopen. Voor 2017 laat het college dat achter zich en voor 2018 wordt geprobeerd nog wat terug te halen. Het is jammer dat de gemeente hier nu pas achter komt. Wie is verantwoordelijk en hoe heeft dit kunnen gebeuren?

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) sluit zich aan bij de vragen over de gemiste inkomsten.

Wethouder Hoelscher laat het bepalen van het werkbezoek graag aan de commissie en de griffie. Voor 2018 is er geen sprake van proberen om gemiste inkomsten terug te halen, het college gaat gegevens in laten dienen en kosten terughalen. In juni 2018 is het ontdekt. Regionaal is gekozen om voor 2017 niet alsnog gegevens op te vragen en eigen bijdragen te verhalen op betreffende inwoners, maar om het voor eigen rekening te nemen. Het gaat om 40.000 euro, waarvan 70% voor Huizen. Juridisch is uitgezocht of de schade door deze toerekenbare tekortkoming van aanbieders op hen verhaald zou kunnen worden, maar zij zouden terecht kunnen stellen dat de eigen bijdragen 2017 alsnog bij inwoners geïnd zouden kunnen worden en daar is dus niet voor gekozen.

De voorzitter peilt bij de commissie dat er behoefte is zich individueel op te geven voor het werkbezoek.

7.5 Mededeling wethouder Boom over beheer sportcentrum De Meent

De heer Bartlema (VVD) leest dat er drie beheermodellen worden voorgesteld, terwijl de conclusie erop lijkt te duiden dat slechts één model reëel wordt geacht. Sluit het college op voorhand modellen uit? In hoeverre wordt de optie van beheer in eigen hand serieus onderzocht en erbij betrokken? Worden financiële aspecten meegewogen in het onderzoek naar haalbaarheid?

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vraagt ter aanvulling of al besloten is het contract met Optisport per 1 juli 2019 op te zeggen of dat er nog overleg plaats zal vinden.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) leest dat publieke samenwerking wordt overwogen. Wat krijgt de raad straks voorgelegd? Krijgt de raad nog de mogelijkheid kaders te stellen? Hoe wordt de raad erbij betrokken?

Wethouder Boom beoogt met de mededeling juist om de raad er in een heel vroeg stadium bij te betrekken en een inkijkje te geven in de professionele wijze waarop de gemeente dergelijke processen aanpakt. Het stuk laat duidelijk de verschillende alternatieven zien. Er is geen sprake van een voldongen feit of van het op voorhand uitsluiten van opties. Wel is nadrukkelijk aangegeven dat er een capaciteitsuitdaging zit bij de optie om beheer zelf te gaan doen, omdat het een van de elementen is die zeker mee zal spelen in de afwegingen en discussies. Op pagina 5 staat een overzicht van stappen en hoe de raad erbij betrokken wordt. De bevoegdheid is voorbehouden aan het college, maar het college wil de raad juist uitputtend meenemen in de overwegingen en het proces. De uiteindelijke keus kan dan ook goed inhoudelijk besproken worden. Het opzeggen van het contract is standaard. Het kan best zijn dat er een nieuw contract met Optisport wordt afgesloten. Zonder opzeggen blijft de gemeente gebonden aan het huidige contract.

De heer Bartlema (VVD) leest toch een soort voorgenomen collegebesluit aan het eind van het stuk, waarbij het eerste model van eigen beheer geen reële optie is vanwege de gewenste regierol. Het zou kunnen dat inbesteden goedkoper is, zelfs met de benodigde capaciteitsverhoging, dat zou onderzocht moeten worden. Wordt de optie van eigen beheer serieus meegenomen?

Mevrouw Van Werven (D66) gaat ervan uit dat alle opties wel opengehouden worden in het onderzoek en in de evaluerende gesprekken met partijen, zowel wat betreft financiële consequenties als wensen die er leven.

Wethouder Boom constateert dat sprake is van partijpolitiek voortschrijdend inzicht door de optie van inbesteding serieus te nemen. De optie staat genoemd om het nadrukkelijk mee te wegen, ook wat betreft de financiële component. Het college is er niet op voorhand van overtuigd dat in- of

uitbesteden de beste optie is. Het gaat om de beste service voor inwoners en de beste beheeroptie voor de gemeente. Naast financiën speelt dus ook zeker de maatschappelijke meerwaarde. In de evaluatie worden alle opties meegenomen. De mededeling is juist een voorzet hoe het college alle opties open wil houden en tijdig het gesprek aan wil gaan.

7.6 Mededeling wethouder Hoelscher over toegankelijkheid gemeentehuis

Mevrouw Van Deutekom (CDA) is benieuwd hoe de toegankelijke versie van de website eruitziet. De afgelopen periode is gekozen voor notulen in plaats van audio. Burgers en raadsleden geven aan dat zij niet meer terug kunnen luisteren wat er gezegd is. De fractie zou graag bespreken of dit nog handig is.

Wethouder Hoelscher verwijst de vraag over de website graag door naar de afdeling communicatie. De wijze van verslaglegging is aan de griffie of het presidium.

7.7 Mededeling wethouder Hoelscher t.b.v. commissie sociaal domein 27 november 2018

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) leest dat de focus komt te liggen op de sociale basis en niet op maatwerkvoorzieningen. Wat beoogt het college hiermee?

Mevrouw Van Deutekom (CDA) informeert naar de effectiviteit van de aanpak voor statushouders, aangezien er bij een groep meer aandacht aan besteed zou moeten worden. Komt er een evaluatie?

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) was met de ChristenUnie verrast over de passage dat de focus zou liggen op sociale basis, niet op maatwerk. Het college heeft maatwerk toch hoog in het vaandel staan?

Wethouder Hoelscher was verrast over de vraag en gaat ervan uit dat het verkeerd begrepen is. De tekst gaat over de bijeenkomst op 28 november 2018, die focust op de sociale basis omdat maatwerk niet ter discussie staat. De commissie is van harte uitgenodigd voor de bijeenkomst. Deze middag was de wethouder aanwezig bij het ondertekenen van de participatieverklaring door zeventien statushouders. Hij was onder de indruk van hun enthousiasme en hun Nederlandse woordenschat na zo'n korte tijd. Er komt natuurlijk een evaluatie, temeer omdat de gemeente vanaf 1 juli 2020 verantwoordelijk zal zijn voor inburgering. Een begeleider uit Den Haag roemde de Huizer aanpak, die bijzonder intensief is. Zo zijn er in Huizen niet een, maar acht dagdelen participatie. Met alle betrokkenen zal geëvalueerd worden en vooruitgeblikt naar 2020. Het college komt hierop terug bij de Voorjaarsnota.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) hoort dat scholen de cursus Geef me de vijf zeer waarderen.

Wethouder Hoelscher is blij dat te horen. Er gaan gelukkig veel zaken goed.

8. Toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met de laatste raadsvergadering

De commissie besluit om toezeggingen 21, 23, 25 en 30 van de lijst af te voeren.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is benieuwd hoe het staat met toezegging 22, met name het klantvriendelijker inrichten van spreekkamers in het gemeentehuis.

Wethouder Hoelscher besprak deze week nog voorbeelden uit den lande met de betreffende ambtenaar. Het klantvriendelijker inrichten van de spreekkamers wordt meegenomen met de aanstaande verbouwing en interne verhuizing.

9. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) informeert naar de stand van zaken van nieuwbouw voor het Erfgooiers College. Hoe verhouden de ambities zich tot de marktontwikkelingen en gestegen bouwkosten?

Wethouder Verbeek zegt toe de commissie hierover nog dit jaar te zullen informeren.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.26 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 22 januari 2019,

De commissiegriffier,

De voorzitter,