

Notulen van de openbare commissievergadering Sociaal Domein

Datum: dinsdag 11 september 2018
Aanvangstijd: 20.00 uur
Eindtijd: 22.24 uur
Locatie: Raadszaal gemeentehuis van Huizen

Aanwezig:

Voorzitter en commissiegriffier

W. Doorn (voorzitter)
mw. D. Willems (commissiegriffier)

Commissieleden

- *VVD-fractie*
J. Bartlema, S.H. van Klink (vanaf 20.10 uur)
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
J.B.R. Driessen, B. Schaap
- *CDA-fractie:*
R.H. Rebel, M. Dirksen
- *D66-fractie:*
mw. K. van Werven, mw. F. Fitskie-Aajoud
- *PvdA-fractie:*
mw. M.N. Leeuwin, M. Vreedeveld
- *GroenLinks-fractie:*
M. Mdaghri, mw. M.J. van den Berge
- *ChristenUnie-fractie:*
mw. M. Terlouw, mw. D.I. Doorn
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
mw. C. Tupang, F.E.R. Koning
- *SGP-fractie:*
R.J.C. Bource, G.J. Bosch

Griffie/raadsadviseur

mw. K. de Rooij (raadsadviseur)

College

mw. M.L.C. Verbeek, M.W. Hoelscher

Afwezig

mw. D.C. van Deutekom (CDA), mw. F.F.H. van der Kleij (Leefbaar Huizen), J. Veenstra (raadsgriffier), G. Klompenmaker (plv. raadsgriffier)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

De voorzitter meldt dat bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) en mevrouw Van Deutekom (CDA).

Bij mededeling 7.7 zal mevrouw Van Dijk aanschuiven als ambtelijke ondersteuning.

3. Vaststellen vergaderorde

Mededelingen 7.4 en 7.6 zullen op verzoek van de PvdA gecombineerd worden behandeld, inclusief de beantwoording van de vragen van de PvdA.

De vergaderorde wordt conform deze wijziging vastgesteld.

De heer Vreedevelde (PvdA) verzoekt stukken uiterlijk vrijdag voorafgaand aan de commissie te verzenden, tenzij het echt niet anders kan. Maandagavond vergaderen de fracties.

De voorzitter zegt toe deze opmerking te zullen bespreken in de agendacommissie.

4. Vaststellen resumés en notulen

4.1. Resumé commissie Sociaal Domein d.d. 19 juni 2018

Ongewijzigd door de commissie vastgesteld.

4.2. Notulen commissie Sociaal Domein d.d. 19 juni 2018

Ongewijzigd door de commissie vastgesteld.

4.3. Resumé gecombineerde commissies d.d. 28 juni 2018 (deel Sociaal Domein)

Ongewijzigd door de commissie vastgesteld.

4.4. Notulen gecombineerde commissies d.d. 28 juni 2018 (deel Sociaal Domein)

Ongewijzigd door de commissie vastgesteld.

5. Informatie van het college

5.1. Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)

De voorzitter constateert dat niemand hierover het woord wenst te voeren.

De volgende mededelingen van het college en/of de portefeuillehouders zijn door de commissie voor kennisgeving aangenomen:

- Mededeling van wethouder Hoelscher over Wmo-taxi.
- Mededeling van wethouder Hoelscher over voorgenomen demonstratie uithuisplaatsing gezin in Gooise Meren.

5.2. Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen

Wethouder Hoelscher opende als voorzitter van de regionale taskforce Huiselijk geweld en kindermishandeling vanmiddag een foto-expositie in Weesp. De initiatiefneemster is zelf slachtoffer geweest van geweld. De expositie gaat door de Gooi- en Vechtstreek reizen en is volgende week te zien op Plein 2000. De taskforce bestaat uit Jeugd en Gezin, gemeenten, huisartsen, Tergooi, jeugdzorgpartijen, maatschappelijk werk, jeugdgezondheidszorg, de Raad voor Kinderbescherming en de politie en heeft ten doel te komen tot goede samenwerking wat betreft preventie en vroegsignalering en optreden bij signalen van geweld. De expositie beoogt stil te staan bij verschillende vormen van geweld en het gesprek aan te gaan over het herkennen van signalen en men kan er terecht voor advies en meldingen. Bij elke organisatie moet een aanspreekpunt komen voor huiselijk geweld en kindermishandeling, die collega's ook van advies zal voorzien. Beoogd wordt

het sociaal netwerk in te schakelen. De raad is van harte uitgenodigd voor de opening van de expositie maandag 13.30 uur op Plein 2000, waar medewerkers van Veilig Thuis en de gemeente het gesprek aan zullen gaan met voorbijgangers. Dit jaar verschijnen grote interviews in regionale en lokale media. Ook komt er een flyer en komen er berichten op social media. Eind november opent in de bibliotheek van Huizen de regionale expositie 'Kunst uit geweld' met schilderijen gemaakt voor en door slachtoffers van mishandeling. Tijdens de Week tegen Kindermishandeling ontplooit de gemeente verschillende activiteiten. Via raadsmededelingen blijft de raad geïnformeerd.

Wethouder Hoelscher werkt aan het Jeugdgezondheidsplan als kader voor onder meer gezond gewicht en niet roken en drinken. Een gezonde lifestyle is de overkoepelende noemer. Ouders worden aangespoord het goede voorbeeld te geven en voorwaarden te creëren gezond op te groeien. De wethouder is ambassadeur van Stoptober en stopt per 1 oktober 2018 met roken. In februari en maart 2019 maakt het college werk van de rookvrije gemeente en zal er niet meer gerookt worden bij scholen, speeltuinen en sportverenigingen. Er volgt een speciale avond met betrokken partijen en de raad om input op te halen, zodat het gezondheidsplan ongeveer in januari 2019 in de raad behandeld kan worden.

5.3. Vragen aan het college

De fractie van de PvdA heeft schriftelijke vragen gesteld over de korting op de Regeling Tegemoetkoming Chronisch zieken (RTC).

Mevrouw Leeuwin (PvdA) dacht dat de schriftelijke beantwoording nog niet beschikbaar was en vraagt of het terugdraaien van de korting geldt voor alle inwoners van de HBEL-gemeenten.

Wethouder Hoelscher kan alleen namens het college van Huizen spreken. Het college heeft indertijd de voorziening van het UWV als voorliggende voorziening bestempeld en verrekend met de gemeentelijke regeling. Een aantal inwoners heeft bezwaar ingediend. Het college heeft twee weken geleden na contra-advies van de vakafdeling het advies van de bezwaarschriftencommissie volledig overgenomen. Het terugdraaien van de korting geldt voor iedereen die daarvoor in aanmerking komt, niet alleen voor de bezwaarmakers. Er is 25.000 euro mee gemoeid. De precieze gevolgen en consequenties worden in kaart gebracht. Het college doet er alles aan om de betrokken inwoners en de raad zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) hoort van verschillende inwoners dat zij verheugd zijn over de berichten, waaronder inwoners uit Blaricum. Geldt het ook voor hen?

Wethouder Hoelscher raadt aan hen door te verwijzen naar raad en college van de gemeente Blaricum.

De fractie van de PvdA heeft schriftelijke vragen gesteld over het Regio Zorgcentrum.

Wethouder Hoelscher heeft de raad geïnformeerd dat de gesprekken met Tergooi op een laag pitje waren komen te staan, omdat Tergooi eerst patiënten in de regio wilde peilen. Het college zet er vol op in om het Regio Zorgcentrum naar Huizen te krijgen. De wethouder plant op korte termijn een kennismakingsgesprek met de Raad van Bestuur van Tergooi.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is benieuwd op welke termijn het college terugrapporteert.

Wethouder Hoelscher zal nieuws melden zodra dat er is en in elk geval in het vierde kwartaal de stand van zaken terugkoppelen.

Mevrouw Van Werven (D66) vraagt of regionaal wordt afgestemd met andere portefeuillehouders die het centrum ook graag in hun gemeente zouden willen hebben.

Wethouder Hoelscher antwoordt dat de opdracht van de raad glashelder is om het Regio Zorgcentrum naar Huizen te halen. Ook voor andere gemeenten telt alleen het eindresultaat. Er komt al een soort Regio Zorgcentrum in Weesp en Tergooi gaat naar Hilversum, waardoor het voor de hand ligt dat het Regio Zorgcentrum in Gooi-Noord gevestigd wordt. Het gaat om flinke oppervlakten en het college is van plan een aanbod te doen dat haast te goed is om af te slaan.

De vragen van mevrouw Leeuwin over de aanbesteding jeugdzorg worden besproken bij de gezamenlijke behandeling van de agendapunten 7.4, 7.6 en deze commissievragen.

6. Spreekrecht voor burgers

De voorzitter meldt dat zich geen insprekers gemeld hebben.

7. Behandelpunten

7.1. Presentatie interventieteam

De heer Rakhorst stelt het interventieteam voor. Het team is aangewezen als specialist in de Persoonsgerichte Aanpak (PGA) en als vertrouwenspersoon. Doelgroep is ongeveer 0,6% van de HBEL-inwoners. Het betreft de onderkant van de maatschappij. De aanpak is outreachend. Sinds de start in december 2016 zijn 350 dossiers opgebouwd. Stefanie Epskamp is gespecialiseerd in psychiatrie en verwarde personen. Ook is ze Wmo-deskundige. Reinier van der Grijp richt zich als coach op jongeren van 18 tot en met 27 jaar. Robin Blom is beleidsmedewerker en klankbord voor de andere teamleden die vooral op straat te vinden zijn. Ook is hij de link naar het Regiokantoor. Koriander van der Ende richt zich op de doelgroep 0 tot 18 jaar en doet aan versterking procesregie wanneer jeugdconsulenten tegen moeilijkheden aanlopen. Mindert Rakhorst is ervaringsdeskundige. Het interventieteam onderneemt actie op meldingen vanuit het veld. Er is een top 35-lijst van mensen met crimineel of overlastgevend gedrag. Het Veiligheidshuis meldt wanneer gedetineerden vrijkomen. Veilig Thuis 18+ meldt wanneer crisissituaties weer veilig zijn, waarna het interventieteam kijkt welke zorg nodig is. Het interventieteam richt zich ook op vergeten slachtoffers, bijvoorbeeld een moeder wier zus zelfmoord had gepleegd en wier kinderen GHB-verslaafd waren. Ook zijn er terugmeldingen vanuit het Oranjehuis.

Mevrouw Epskamp vervolgt dat het interventieteam via politie, woningbouwverenigingen, Wmo-consulenten, participatieconsulenten en sociale wijkteams signalen krijgen over mensen die zorg nodig hebben, maar zelf geen hulpvraag stellen. Het team verzamelt ook bij andere partijen signalen via aanmeldformulieren, e-mail en telefoon en analyseert om welk gedrag het gaat. Terugkoppeling dat gemelde signalen worden opgepakt, volgt vaak binnen een dag. Doelgroepen passen vaak niet goed in procedures, maar het team doet wel aan de noodzakelijke registratie. De volgende stap is om de outreachende aanpak te bepalen. Is het verstandig om alleen langs te gaan of samen met een collega of een consulent die al betrokken is? Het interventieteam streeft ernaar zo kort mogelijk nodig te zijn en na het stellen van de hulpvraag de regie over te dragen. Vaak is het nodig out-of-the-box te denken, want de doelgroep past niet altijd binnen bestaande procedures. De casus kan

worden overgedragen naar Wmo, maar soms is ook opschaling nodig naar het Veiligheidshuis. Na overdracht volgt soms monitoring, dat verschilt per casus.

De heer Rakhorst laat een filmpje zien over de Persoonsgerichte Aanpak (PGA), waarbij personen na een bepaald aantal incidenten terecht kunnen komen. De PGA-expert kijkt hoe een lopend drang- of dwangtraject kan worden ondersteund. Loopt er niet zo'n traject, dan informeert de PGA-expert bij diverse partners welke informatie er beschikbaar is en welke mogelijkheden er zijn om het criminele en/of overlastgevend gedrag te beïnvloeden. Er volgt een plan van aanpak en monitoring van de effectiviteit van interventies. Wanneer de situatie verslechtert, dan zijn dwang- en drangtrajecten mogelijk in overleg met het Veiligheidshuis. De privacy wordt geborgd.

De heer Van der Grijp vult aan dat de PGA zich vooral richt op jongeren als laatste poging om vanuit een vrijwillig kader gedragsverbetering te bewerkstelligen, zodat een jongere weer gewoon meedoet op school of op werk. Een triagemoment met politie en gemeente om te bepalen of PGA nodig is volgt hier na twee incidenten, omdat vroeg ingrijpen effectiever en kansrijker is. Het is nodig outreachend en creatief te zijn om jongeren te bereiken, want de doelgroep meldt zich meestal niet bij een balie. Jongeren hechten vaak veel waarde aan dure kleding en status, zoals blijkt uit een trailer voor een documentaire over Moco-mode.

De heer Rakhorst vervolgt dat het team contacten onderhoudt met externe partijen als de William Schrikker Groep, GGz, huisartsen, politie, wijkteams, De Alliantie en sociaal werkers, en dan vooral met operationele medewerkers die met de voeten in de klei staan. Kernbegrippen van de werkwijze met de doelgroep zijn veiligheid, respect, duidelijkheid, eerlijkheid, bereikbaarheid (ook 's avonds bij noodgevallen), inzicht creëren, de taal spreken op het niveau van de cliënt, aandacht voor slachtoffers en out-of-the-box-denken. Het team beschikt over een deel vrij budget om snel te kunnen schakelen met verantwoording achteraf. Teamleden krijgen te maken met agressie, schelden, slachtoffers, mensen die niet in systemen passen, groepsvorming, afhankelijkheidsrelaties, eenzaamheid, dakloosheid, suïcide, kindermishandeling, transgenerationale overdracht binnen gezinnen, schooluitval, drugshandel, verzamelwoede en vervuiling. Op dit moment wordt de intervisie binnen het team geëvalueerd, want het is belangrijk om bij iemand de heftige verhalen kwijt te kunnen. Het team is ook afhankelijk van interne relaties. Het bestuur moet op de hoogte zijn van gevaarlijke situaties. Het team moet ruimte krijgen van bestuurders en de Wmo-afdeling om zijn werk te kunnen doen.

De heer Rebel (CDA) is benieuwd naar aantallen casussen en de criteria voor succes.

De heer Rakhorst laat de sheet met cijfers zien. Er zijn 350 dossiers in beeld, waarvan de meeste via de politie, Veiligheidshuis en Veilig Thuis. Er is ook een zachtere groep, zoals jongeren die drugs gebruiken. In de evaluatie is besloten verder in te zoomen en gesprekken aan te gaan met scholen, moskeeën en kerken. 139 dossiers zijn niet bekend binnen het sociaal domein. 42 dossiers kennen een hoge risicofactor. Er zijn 3 hanggroepen in Huizen, het betreft 8 tot 9 personen. 31 dossiers betreffen ex-gedetineerden. 170 dossiers komen van Vangnet, 26 van het Veiligheidshuis, 20 dossiers betreffen versterkte procesregie jongeren. De verhouding man-vrouw is 249-95, de verhouding gehuwd-ongehuwd 146-23. Een teamlid heeft gemiddeld 30 dossiers onder de hoede, dat is veel. Er zijn 67 passieve dossiers, bijvoorbeeld omdat mensen in de gevangenis zitten. Bij 132 dossiers zijn andere afdelingen betrokken. 236 dossiers betreft mensen met Huizen als woonplaats. 123 dossiers betreft eengezinshuishoudens, er zijn 12 gezinnen met 6 gezinsleden.

De heer Van Klink (VVD) dankt het interventieteam voor de presentatie en vooral voor het belangrijke zware werk. Wat zijn de gemiddelde doorlooptijden van dossiers?

De heer Rakhorst antwoordt dat het interventieteam acht tot twaalf weken betrokken is en een dossier dan overdraagt naar Jeugd, Wmo of Participatie. PGA- en Veiligheidshuis-dossiers blijven langer. Vorig jaar waren er twintig dossiers van het Veiligheidshuis, nu zeven minder, maar de aanwas blijft.

De heer Van Klink (VVD) is benieuwd of Huizen het relatief goed of slecht doet.

De heer Rakhorst antwoordt dat 0,6% op het landelijk gemiddelde zit. PGA is hoger dan gemiddeld. Voor veel mensen is het een eyeopener dat de problematiek ook in hun gemeente voorkomt.

De heer Bartlema (VVD) vraagt waarom hier twee incidenten aanleiding zijn voor PGA en in Rotterdam twaalf. Dit kan ook leiden tot meer druk op het team.

De heer Van der Grijp licht toe dat eerder ingrijpen effectiever is. Ook wordt gekeken naar de aard van een incident. Zo was een aantal van de daders van de overval op Attent first offender en is gezien de ernst besloten tot PGA. Het is behoorlijk druk, jongeren melden ook elkaar aan doordat de bekendheid toe is genomen.

De heer Bartlema (VVD) vraagt waarom Nieuwegein, Amsterdam en Epe genoemd staan.

De heer Rakhorst antwoordt dat het gevangenen betreft waar mensen zitten. Er komt een melding wanneer zij terugkomen. Het is zwaar werk waar passie voor nodig is. Er loopt een sollicitatieprocedure voor een zesde teamlid, tot die tijd is het langsgaan bij nieuwe organisaties (scholen, kerken, moskeeën) even gepauzeerd, want dat levert nieuw werk op.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) informeert naar de zorg voor ex-gedetineerden en de samenwerking met politie in het kader van dwang- en drangtrajecten.

De heer Rakhorst bezoekt ook gevangenen en werkt samen met de reclassering om te zorgen dat ex-gedetineerden zaken als een uitkering en woonruimte op orde krijgen.

Mevrouw Epskamp licht toe dat de PGA uitgaat van motivatie van jongeren zelf. De samenwerking met de politie is belangrijk om signalen te krijgen en om op te schalen, maar ook lastig omdat jongeren de politie vaak niet vertrouwen. PGA faciliteert en stimuleert samenwerking met andere partijen, het betreft een gezamenlijke aanpak met gezamenlijk commitment.

Mevrouw Van Werven (D66) is blij met de preventieve insteek en is benieuwd of terugval veel voorkomt.

Mevrouw Epskamp antwoordt dat recidive en terugval zeker voorkomen. Niet iedereen is te redden. Soms lukt het niet mensen te motiveren, hun gedrag te veranderen of te zorgen dat ze hulp accepteren. Zodra mensen overgedragen worden aan de regie van Wmo- en participatieconsulenten verkleint de kans op recidive. Zij volgen het traject en de doelstellingen.

De heer Vredeveld (PvdA) is benieuwd welke belemmeringen het team ervaart.

Mevrouw Epskamp antwoordt dat wachtlijsten voor verslavingszorg en GGz, ook dwangtrajecten, de grootste belemmering zijn. Wanneer een persoon zo ver is dat hij of zij hulp accepteert en het duurt nog drie maanden voordat opname vanwege bijvoorbeeld verslaving mogelijk is, dan is het opgebouwde vertrouwen verspeeld.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) verzoekt de presentatie beschikbaar te stellen.

De heer Rakhorst zal daarvoor zorgen.

Wethouder Hoelscher is ongelooflijk trots wat er allemaal gedaan wordt in het gemeentehuis en het sociaal domein. Dit is een mooi voorbeeld van de maatwerkaanpak. De wethouder biedt aan een avond te organiseren waarbij raadsleden kunnen speeddaten met medewerkers van andere afdelingen binnen Maatschappelijk zaken, zoals participatie, Wmo, jeugd, beleid en administratie.

De voorzitter peilt dat de commissie daarvoor voelt en neemt het mee naar de agendacommissie.

7.2. Advies aan Commissariaat voor de Media inzake zendtijdtoewijzing lokale omroep

Eerste termijn

De heer Koning (Leefbaar Huizen) mist een beleidsplan, waardoor de meerkosten voor de komende jaren niet in te schatten zijn.

De heer Bartlema (VVD) valt het op dat subsidie is toegekend zonder dat enige vorm van verantwoording vereist is. Hoe gaat dat in de toekomst? In de bijlagen valt te lezen dat de financiële toekomst onzeker is. Bestaat daardoor het risico dat de radiostudio in Huizen vertrekt naar Hilversum vanuit kostenoverwegingen?

De heer Rebel (CDA) begrijpt ook niet waarom verantwoording van de subsidie niet vereist is. Klopt het dat de raad destijds heeft zitten slapen door hiermee in te stemmen? Betaalt de gemeente Hilversum ook € 1,30 per inwoner?

Mevrouw Van Werven (D66) deelt de zorgen van de VVD. Daarnaast is de eigenheid van de omroep van groot belang, het Huizer verhaal moet voldoende uitgedragen blijven worden.

Wethouder Verbeek antwoordt dat het beleidsplan voor april 2019 gepresenteerd zal worden en een degelijke onderbouwing zal hebben. De raad kan dan zijn oordeel vellen. Deze voorziening wordt voor komend jaar getroffen. Het uitblijven van verantwoording hangt ook samen met vrije nieuwsgaring. De werkgroep vanuit verschillende gemeenten is zorgvuldig samengesteld. De pas geopende radiostudio ziet er prachtig uit en er werkt een gedreven en enthousiaste groep mensen. Het zou erg jammer zijn wanneer deze naar Hilversum gaat. Het moet mogelijk zijn vanuit hier regionaal te blijven functioneren in gezamenlijkheid. Elke gemeente draagt € 1,30 per wooneenheid bij, ook Hilversum dat natuurlijk een stuk groter is. De regiegroep zal moeten zorgen dat het Huizer verhaal voldoende wordt uitgedragen. De wethouder is vooralsnog zeker niet ontevreden. Het voorziet in een behoefte aan nieuwsverspreiding. De wens voor blijvende steun is overigens opgenomen in het gemeenteprogramma.

De heer Vreedeveld (PvdA) vraagt of een kostenstijging te verwachten valt.

Wethouder Verbeek antwoordt dat raad en college daar zelf bij zijn. Het hangt ervan af hoe het beleidsplan eruitziet en wat de gemeente daarmee wil.

Tweede termijn

De heer Koning (Leefbaar Huizen) wil weten wat de kosten zijn. Nu staat er alleen dat € 1,30 per wooneenheid wordt bijgedragen. Stemt de raad met dit voorstel ook meteen in met het vervolg?

Wethouder Verbeek antwoordt dat de besluitvorming getrapt is. Dit voorstel is eigenlijk een formaliteit om de financiering voor 2019 te regelen. Eind september staat het bij alle HBEL-gemeenten op de raadsagenda. De subsidieaanvraag moet voor 1 maart 2019 binnen zijn en er zal alle gelegenheid zijn voor debat. De fondsen voor 2019 zijn al geormerkt binnen de begroting. Er zal alle gelegenheid zijn voor debat bij het besluiten over het beleidsplan en de financiële onderbouwing.

De heer Bartlema (VVD) concludeert dat het voorstel een formaliteit is en stelt dat de stichting voldoet aan de wettelijke voorwaarden voor de status. De raad heeft later nog het een en ander te zeggen over het beleidsplan en de achterliggende visie.

Wethouder Verbeek beaamt die lezing.

Advies commissie:

De meerderheid van de commissie adviseert de raad in te stemmen met het voorstel.

De vertegenwoordiging van de fractie van Leefbaar Huizen behield het standpunt voor en nam het voorstel met een positieve grondhouding mee terug naar de fractie.

7.3. Mededeling wethouder Hoelscher over proces beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vindt de planning er goed uitzien en is nog benieuwd naar de communicatie. Worden inwoners en professionals rechtstreeks uitgenodigd of middels een algemene oproep? Wordt de Adviesraad Sociaal Domein ook aan de voorkant van het proces betrokken om input te leveren?

Wethouder Hoelscher zal voor het schrijven van het beleidsplan alle betrokkenen en de raad consulteren. Een startnotitie gaat in op de afgelopen jaren, de huidige stand van zaken en toekomstige ontwikkelingen. Zo komt de inburgering in 2020 naar gemeenten, waardoor maatwerk geleverd kan worden. Er komt een uitnodiging op de website, maar ook zullen cliënten uitgenodigd worden en partijen als Versa Welzijn, Vluchtelingenwerk, maatschappelijk werk en sociale wijkteams. Vanzelfsprekend hoort de Adviesraad Sociaal Domein daarbij. Omdat aan de voorkant al input geleverd wordt, zal het uiteindelijke beleidsplan niet in twee instanties maar in een keer in commissie en raad behandeld worden. De succesvolle maatwerkaanpak wordt voortgezet.

7.4. Mededeling wethouder Hoelscher over inkoop Jeugdbescherming en Jeugdreclassering

7.6. Mededeling wethouder Hoelscher over bovenregionale inkoop jeugd

De voorzitter brengt in herinnering dat ook beantwoording van de vragen van de PvdA betrokken wordt bij de bespreking.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) leest veel ingewikkelde teren en procedures. Het belangrijkste is te garanderen dat alle vormen van jeugdzorg, ook die van de niet-inschrijvende partijen, beschikbaar blijven voor inwoners. Welke procedures daarachter zitten is voor inwoners minder van belang.

Wethouder Hoelscher is het daar hartgrondig mee eens. Zorg voor jeugdzorg staat voor het college voorop. Een dag na de installatie van het college is een convenant met regio's getekend, waarbij de vraag nadrukkelijk was wat het belang voor de gemeente Huizen daarbij was. Met De Jeugdbeschermers, de William Schrikker Groep en het Leger des Heils lopen overigens nog contracten met de regio tot eind 2019. Er is het college alles aan gelegen om er met andere regio's en de niet-inschrijvende partijen alsnog uit te komen. De regio gaat in 2019 meer betalen, ook op het gebied van tijd schrijven. Het college wil administratieve druk terugdringen, maar wel een systeem afspreken waarbij betaald wordt voor geleverde diensten. Tussen het ontvangen van de brief en de sluiting van de inschrijving is dat op 27 augustus 2018 ook met partijen besproken. Het lag niet voor de hand om lopende de inschrijving de spelregels te veranderen. Op 17 september 2018 vindt er overleg met de partijen en regio's plaats om er alsnog uit te komen. De continuïteit van zorg staat voorop en verstandige partijen zouden er in het belang van de jeugd uit moeten kunnen komen. Regionale bestuurders overleggen op 12 september 2018 om terug te blikken op het proces, maar vooral om het over de toekomst te hebben. Andere gecertificeerde instellingen krijgen ook de kans zich alsnog in te schrijven zodat zij niet gedupeerd worden en er gelijke kansen zijn. Dat past ook bij een openhuisinschrijving om alle partijen die akkoord gaan met de voorwaarden de opdracht deels te gunnen.

Mevrouw Fitskie (D66) leest niet duidelijk in het stuk wat de voorwaarden inhouden en in welke de niet-inschrijvende partijen zich niet kunnen vinden. Hoe kan de inschrijvende nieuwe aanbieder de aanvragen wel tegen deze voorwaarden behandelen? Gaat dat ten koste van de kwaliteit of doen zij het beter?

Wethouder Hoelscher nam meteen na ontvangst van de brief contact op met de regio. In gesprekken met de Raad van Bestuur van beide organisaties en met teamleiders uit het veld is kennisgemaakt en er is gelegenheid geweest om de brief toe te lichten. De partijen verwijzen naar het rapport-Berenschot, dat door de minister is bekostigd, maar nooit is vastgesteld. Het rapport gaat uit van een gemiddelde kostprijs, maar dat kan per regio en organisatie sterk verschillen. De wethouder heeft aangegeven dat niet bezuinigd wordt op jeugdzorg, sterker, er wordt in 2019 meer uitgegeven. De organisaties gaven aan weinig kapitaalkrachtig te zijn, ze mogen geen grote reserves hebben. De decentralisatie van 2015 heeft enorme impact gehad, zo is de William Schrikker Groep van 500 naar 150 medewerkers teruggegaan met regelingen om mensen naar andere banen te leiden. De gemeente betaalt echter facturen binnen 2 weken na ontvangst en werkt mee aan vereenvoudiging van facturatieprocessen. De regio heeft tijd schrijven niet als voorwaarde gesteld, maar wil wel een systematiek waarbij betaald wordt voor geleverde diensten om uitgaven te kunnen verantwoorden. De regio wil niet te veel betalen, maar ook niet te weinig. Een ander systeem dat hieraan tegemoetkomt is zeker bespreekbaar. Het is handig om dit af te stemmen met andere verenigde regio's, zodat landelijk opererende organisaties niet met verschillende administratiesystemen hoeven te werken met bijkomende kosten van dien. De regio's hebben bereidheid getoond om er samen uit te komen. De 3 niet-inschrijvende hebben contracten tot eind 2019 en kunnen hun huidige dossiers behouden. De ingeschreven partij Briedis is een samenwerkingsverband van onafhankelijke aanbieders en een nieuwe partij, maar wel gecertificeerd en voldoende aan alle vereisten. Briedis heeft gegarandeerd dat zij de gevraagde jeugdzorg alleen kunnen bieden, maar de wethouder verwacht niet dat het zo ver zal komen en hoopt dat andere partijen zich alsnog zullen inschrijven.

Mevrouw Fitskie (D66) kon niet terugvinden dat de nieuwe aanbieder wel aan de voorwaarden kan voldoen. Gaat het ten koste van de kwaliteit?

Wethouder Hoelscher heeft kwaliteit vooropstaan. Inschrijvende partijen committeren zich aan de voorwaarden en de nieuwe aanbieder voldoet aan de eisen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) begrijpt de redenering dat een bovenregionale inschrijving schaalvoordelen met zich mee kan brengen, maar die veronderstelde meerwaarde lijkt nu niet op te treden vanwege uitblijvende inschrijvingen. Wat is de toegevoegde waarde? Wordt de inkoopprocedure nog geëvalueerd? Worden alleen de drie genoemde niet ingeschreven instellingen benaderd zich alsnog in te schrijven of meerdere? Het college overweegt melding te doen dat de brieven van de drie instellingen sterk op elkaar lijken. Wat zijn de mogelijke consequenties?

Wethouder Hoelscher ging juist over tot bovenregionale inkoop op nadrukkelijk verzoek van de gecertificeerde instellingen om administratieve lasten te verlagen en contracten te versimpelen. Regio's zitten hier vrij dicht op elkaar, wat gezamenlijk inkopen ook logisch maakt. Veel aanbieders waren al in andere regio's actief. VNG en het ministerie drongen er ook op aan om de kwetsbaarheid van de functie jeugdzorg te verminderen. Het college neemt partnership zeer serieus. Dat betekent ook dat je in elkaar moet investeren. Er is alles aan gelegen om de partijen alsnog te laten inschrijven en daar is goede hoop op. De procedure wordt uiteraard geëvalueerd. Het is niet het eerste inkooptraject waarbij het gewenste resultaat uitblijft, leerlingenvervoer is een ander voorbeeld. Op 17 september 2018 staat het gesprek gepland met de drie genoemde aanbieders, maar uiteindelijk krijgen alle gecertificeerde instellingen opnieuw de kans zich in te schrijven onder dezelfde voorwaarden. Kartelvorming is verboden. Het is niet toegestaan bepaalde informatie onderling te delen of om gezamenlijk een inschrijving te voorkomen. De brieven van de organisaties lijken sterk op elkaar. Het college zal aangifte doen wanneer daar voldoende aanleiding voor is. Kwaliteit staat voorop, maar het is ook een verantwoordelijkheid behoedzaam om te springen met gemeenschapsgeld. Prijsbeïnvloeding door het verenigen van aanbieders is onwenselijk.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) informeert naar de consequenties, mede omdat deze partijen gelijktijdig gevraagd zal worden zich alsnog in te schrijven.

Wethouder Hoelscher ziet dat los van elkaar staan en voelt het als een verplichting om dit door juristen uit te laten zoeken. Een goede verhouding met aanbieders is heel wat waard, maar het is ook van belang dat de spelregels worden nageleefd.

De heer Schaap (Dorpsbelangen Huizen) vraagt zich af hoe verstandig het is met partijen in zee te gaan, wanneer uit de aanbiedingen blijkt dat zij aan kartelvorming doen.

De heer Rebel (CDA) vindt de uitspraken van de wethouder fors en vraagt zich af hoe dat de sfeer van de gesprekken over inschrijving zal beïnvloeden. Uiteraard is het goed dit te onderzoeken, maar om al over kartelvorming te spreken is wellicht aan de vroege kant. De wethouder redeneert dat meer uitgegeven zal worden in 2019 en dat het daarmee wel goed zit. Maar er zijn best mogelijke verklaringen te bedenken waardoor de kostprijs nog hoger is dan de gestegen uitgaven, zoals stijging van huren, lonen en rentes. Het schijnt dat een DBC acht tot negen maanden loopt en pas op het eind gedeclareerd en uitbetaald kan worden, waardoor sprake zou zijn van omvangrijke voorfinanciering. Banken beoordelen de sector als risicovol en zullen hogere rentes rekenen, waardoor de kostprijs weer omhooggaat. Is het mogelijk gedurende de looptijd van een DBC

declaraties in te dienen, zoals een aannemer bij een langlopend project dat ook doet? Het komt niet meedenkend over om dat achterwege te laten.

Wethouder Hoelscher verduidelijkt dat hij niet heeft gezegd dat sprake is van kartelvorming, maar dat hij naar aanleiding van de sterk op elkaar lijkende brieven laat onderzoeken of daar sprake van is en of juridische stappen nodig zijn. Zonder maatregelen op inkoop was Huizen een lagere prijs gaan betalen in 2019. Sommige regio's gaan wat meer betalen en sommige wat minder, maar er komt wel een uniforme werkwijze met voordelen voor instellingen. Het klopt niet dat pas na afloop van een heel traject betaald zou worden, er is sprake van tussentijdse nota's van uitgevoerde werkzaamheden die binnen twee weken betaald worden.

De heer Rebel (CDA) vraagt waarom in de schriftelijke beantwoording dan gesteld wordt niet mee te willen werken aan voorfinanciering.

Wethouder Hoelscher wil niet financieren op basis van schattingen van nog uit te voeren werkzaamheden met verrekeningen achteraf. Het is ongebruikelijk en gebeurt ook niet bij bijvoorbeeld GGz. Streven is een zo uniform mogelijke regeling voor het hele sociaal domein.

De heer Rebel (CDA) concludeert dat het blijkbaar mogelijk is tussentijds reeds uitgevoerde werkzaamheden te factureren.

Wethouder Hoelscher wil die bestaande systematiek handhaven en hoopt eruit te komen met de gecertificeerde instellingen. Hij heeft begrip voor de achterliggende motivatie van de brief, maar de uitgangspunten en bedrijfsvoering van de gemeente zijn ook van belang.

7.5. Mededeling wethouder Hoelscher over inkoop Jeugdbescherming en Jeugdreclassering & mededeling wethouder Hoelscher voor commissie Sociaal Domein

De voorzitter wijst erop dat de mededeling naar aanleiding is van vragen van de ChristenUnie over levertijden van hulpmiddelen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) leest dat er in allerlei fasen van het proces oorzaken zijn aan te wijzen, maar benadrukt het belang voor inwoners dat de levertijden gewoon gehaald worden. Welzorg is weer aan de slag in een proefperiode. Waardoor heeft het college er vertrouwen in dat zij nu wel aan de eisen kunnen voldoen? Ook leveranciers blijken debet aan overschrijding van levertijden. Klopt het dat het probleem van de levertijden niet zomaar valt op te lossen? Wordt overwogen met andere leveranciers in zee te gaan? Wanneer volgt nadere informatie over het resultaat van maatregelen om de levertijden te halen?

Wethouder Hoelscher antwoordt dat geen sprake is van een schokkende overschrijding. Het gaat om 1, hooguit 2 weken op een levertijd van 42 dagen. Een van de oorzaken is dat steeds meer maatwerk geleverd wordt door met de cliënt hulpmiddelen te specificeren. Daarbij komt het ook voor dat een cliënt zelf een afspraak om te passen en bij te stellen afzegt. Met de aanbieder Welzorg waren er problemen waardoor deze on hold is gezet om beheersmaatregelen te treffen. Het college heeft geconstateerd dat die maatregelen voldoende zijn om weer af te nemen bij Welzorg. Het betreft wel een laatste waarschuwing, het contract zal worden ontbonden wanneer weer niet geleverd wordt. Er is dan sprake van een toerekenbare tekortkoming. Overbelasting bij ergotherapeuten is ook een

factor. De gemeente doet er alles aan haar eigen processen zoveel mogelijk te stroomlijnen. Het halen van de levertijd blijft een continu punt van aandacht.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) is benieuwd op welke termijn het college de resultaten rapporteert van de te zetten stappen.

Wethouder Hoelscher zal goed of slecht nieuws onmiddellijk melden. Daarnaast krijgt de raad tweemaal per jaar cijfers over het sociaal domein aangeleverd, inclusief de levertijden.

7.7. Mededeling wethouder Verbeek over Viso en Elan/Breeduit

Mevrouw Van Werven (D66) is blij dat er waarschijnlijk een nieuwe bestemming gevonden wordt voor het gebouw middels leerlingen met het autistisch spectrum van Elan/Breeduit. Eerder is gesproken over de mogelijkheid het hoogbegaafdenonderwijs weer in de gemeente te vestigen, omdat er problemen waren met de huisvesting in Blaricum. Nu blijkt dat mogelijk niet te lukken en gaat het mogelijk naar Naarden-Bussum. Er komen echter ook veel leerlingen uit Huizen, Blaricum en Laren. Bovendien hebben de leerlingen al vaak van locatie moeten wisselen, wat zorgt voor onrust. Het is belangrijk het nu goed te regelen voor deze leerlingen zodat ze hetzij in Huizen, hetzij in Naarden-Bussum, definitieve huisvesting krijgen. Veel leerlingen kunnen nu op de fiets naar school, dat zou in Bussum een lastiger verhaal worden. Het is belangrijk om in gesprek te blijven met de ouders om samen tot een goede oplossing te komen.

Wethouder Verbeek vond het belangrijk ondanks de late aanlevering deze mededeling toch te delen, te meer daar er morgen in de commissie Fysiek Domein twee mensen inspreken over het Visioterrein. Het gaat nu nadrukkelijk om een onderzoeksfase waarbij alles wordt afgewogen om tot een win-winsituatie voor groepen leerlingen te komen. Het gebouw wordt te klein voor de huidige leerlingen, die naar Amsterdam zullen gaan. Het schoolgebouw is nog in goede staat en de locatie is prachtig. Elan uit Bussum heeft belangstelling. Het nadeel van wederom een wisseling van locatie voor hoogbegaafde leerlingen is duidelijk. Rust is nodig voor een goede schooltijd. De verschillende mogelijkheden worden na onderzoek nog aan de raad voorgelegd. De wethouder zal met ouders in gesprek gaan om te horen wat er leeft, want er gaan ook geluiden op dat een eventuele verhuizing naar Bussum juist een goed idee zou zijn. De wethouder blijft de commissie informeren over de ontwikkelingen.

De heer Mdaghri (GroenLinks) is niet zozeer blij met de verhuizing van de expertise naar Amsterdam, maar wel met het mooie gebouw dat beschikbaar komt. Er is al een Elanschool voor dezelfde doelgroep in Huizen. Is er sprake van een fusie of van concurrentie? En als er sprake is van een fusie en er komt een gebouw leeg te staan, is dat dan een optie voor hoogbegaafdenonderwijs?

De heer Bartlema (VVD) vraagt of overwogen is het her te ontwikkelen terrein met maatschappelijke bestemming aan te wenden voor het behouden van hoogbegaafdenonderwijs, temeer omdat de leerlingen al vaak van locatie gewisseld zijn. Is het mogelijk zowel Elan als het hoogbegaafdenonderwijs naar Huizen te halen in plaats van deze uit te ruilen?

De heer Koning (Leefbaar Huizen) sluit aan bij de vragen van de VVD.

Wethouder Verbeek antwoordt dat van een fusie absoluut geen sprake is. Het betreft heel andersoortige groepen leerlingen met verschillende behoeften in begeleiding. De school in Bussum barst uit haar voegen, de Visioschool zou wel voldoen aan de huisvestingsbehoefte en is een van de

opties. Er rust inderdaad een maatschappelijke bestemming op het terrein. Het gebouw is te groot voor hoogbegaafdenonderwijs, zelfs in combinatie met de internationale schakelklas. In het collegeprogramma staat opgenomen te onderzoeken het hoogbegaafdenonderwijs naar Huizen te halen, maar misschien moet breder gekeken worden in de regio. Allerlei opties worden onderzocht.

De heer Bartlema (VVD) neemt aan dat het college de optie van hoogbegaafdenonderwijs in Huizen aan zal dragen bij Stichting Novum en de ontwikkelaar.

Wethouder Verbeek heeft de strekking van de opmerking goed begrepen.

8. Vaststellen toezeggingenlijst

8.1. Toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met de laatste raadsvergadering

De voorzitter stelt voor nr. 27 af te voeren, omdat de raad in het vierde kwartaal van 2018 geïnformeerd zal worden en nr. 28, omdat de rapportage sociaal domein in juni 2018 besproken is.

De heer Bartlema (VVD) heeft een vraag over nr. 29. Voorstel is de ontwikkeling van Wifi-hotspots te staken gezien de ontwikkelingen. Gaan de commissie Fysiek Domein en de raad daar ook nog over of kan het zo afgevoerd worden?

De voorzitter raadt aan dit aan te kaarten in de commissie Fysiek Domein.

Wethouder Hoelscher geeft aan dat verder onderzoek te kostbaar is in verhouding tot de opbrengsten, zeker gezien de abonnementen die mensen tegenwoordig hebben.

De heer Bartlema (VVD) geeft het door aan zijn collega in de commissie Fysiek Domein. Wat betreft nr. 31 staat dat de actie doorlopend is en dat de werkgroep een inventarisatie gaat maken. Wanneer volgt nadere informatie?

Wethouder Hoelscher licht toe dat er al veel gebeurd is. Er wordt aan toegankelijkheidsapps gewerkt en er zijn vragen beantwoord over toiletvoorzieningen. De wethouder gaat op korte termijn een afspraak maken met het toegankelijkheidspanel. Het is continu een punt van aandacht en speelt ook bij nieuwbouw een rol.

De heer Bartlema (VVD) begrijpt dat toegankelijkheid continu aandacht verdient, maar het inrichten van spreekkamers is toch een concrete actie.

Wethouder Hoelscher licht toe dat het college achter de motie van de PvdA en de toezegging van destijds wethouder Bakker staat om te kijken naar de inrichting van spreekkamers en de effecten op het gevoel veilig een gesprek te kunnen voeren. Ooit is begonnen met drie consultants, nu zijn er 12 fte en de incidentele inzet zal structureel worden voor de komende jaren. Wanneer dat op orde is, dan zal naar de inrichting van de ruimten gekeken worden.

De heer Bartlema (VVD) roept op de concrete actie van een datum te voorzien.

Wethouder Hoelscher stelt voor de raad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2019 nader te berichten.

De heer Rebel (CDA) leest in de opmerking over de voortgang van nr. 27 van de bewaakte fietsenstalling niets terug over kleine reparaties. Wordt dat wel meegenomen?

Wethouder Hoelscher beaamt dat het verder gaat dan alleen een stalling. Het betreft ook werkervaringsplaatsen. De wethouder zal aan zijn collega-wethouder Boom terugkoppelen dat het goed meegenomen wordt in het verdere plan.

Wethouder Hoelscher kan toezegging nr. 33 niet goed plaatsen om de bibliotheek mee te nemen in de volgende ronde van het LHBTI+-beleid. De eerste bijeenkomst heeft in de bibliotheek plaatsgevonden. Wel is in juni de betrokkenheid van kerken en moskeeën ter sprake gekomen, van beide was een vertegenwoordiging aanwezig. De toezegging zou daarom geschrapt kunnen worden.

De voorzitter zal nagaan of de notulen op dit punt kloppen en gaat ervan uit dat nr. 33 van de lijst geschrapt kan worden. Hij vraagt de commissie akkoord te gaan met het afvoeren van nrs. 27, 28 en ook 29.

De heer Rebel (CDA) stelt voor volgens de Bartlema-regel nr. 27 te laten staan totdat deze is afgehandeld in het vierde kwartaal.

De voorzitter concludeert dat nrs. 28, 29 en 33 afgevoerd worden van de lijst.

9. Rondvraag en sluiting

De heer Rebel (CDA) wenst wethouder Hoelscher veel succes toe bij het stoppen met roken.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.24 uur.